

ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ У ВОЛЬНЫМ СЬВЕЦЕ. ЦАНА—PRICE \$ 1.25

Беларусь

BIELARUS — BYELORUSSIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD
Post address: Bielarus, P.O. Box 178, Jamaica, N.Y. 11432

Год XXXIII, Нр. 323 Нью Ёрк — лістапад — 1984 — November — New York Vol. XXXIII, № 323

РЭСПУБЛІКАНСКАЯ ПЕРАМОГА

Большына галасоў, якою Прэзыдэнт Рэйган быў перавыбраны сёла на другі чатырохгадовы тэрмін у Белым ДOME, — гістарычная. Толькі за Прэзыдэнта Ніксана ў 1972 г., гэтак як за Рэйгана сёлта, выказаліся аж 49 штатаў. Электаральных-жа галасоў Рэйган атрымаў больш як Ніксан у 1972 г. або Рузвэльт у 1936 годзе.

Газэта „Беларусь“, выказваючыся ў папярэднім нумары за кандыдатуру Рэйгана-Буша, адзначыла куды глыбейшае, як у домаратаў разуменне Рэйганавай адміністрацыі небяспэкі савецкае глабальнае экспансіі ды савецкага таталітарнага ладу. Мы думам, што гэтакое разуменне, гэтая рэалістычная ацэна Вашынгтонам міжнароднага палажэння стане цяпер у добрай прыгодзе справе наладжвання таго „канструктыўнага дыялёгу“ з Савецкім Саюзам, пра патрэбу якога пасля амэрыканскіх выбараў пачалі гаварыць і Белы Дом і Крэмль.

На наступны дзень па выбарах, 7-га лістапада, Прэзыдэнт Рэйган сказаў на прэсканфэрэнцыі, што ягоны кабінэт аднадушны ў сваёй гатовасці да перамоў з Савецкім Саюзам аб кантролі ўзбраенняў. Я думаю, сказаў Прэзыдэнт, што „Савецкі Саюз далучыцца да нашых намаганняў, каб наладзіць перамовы“.

На чым базуецца гэтакое прадказванне? Прэзыдэнт Рэйган уважае, што Крэмль пойдзе на перамовы, бо савецкая эканоміка на вытрымвае спаборніцтва з Амэрыкай у разбудоўванні зброі. Вашынгтон разлічвае, што Масква пачынецца нарэшце „вартасьць здаровага розуму“ ды згодзіцца пайсці на абмежаванне ўзбройнага ўзбраенняў, якімі дзьева звышдзяржавы ўзаемяна сябе адстрашваюць ад магчымага збройнага канфлікту.

Разлік на тое, што савецкая эканоміка можа на вытрымаць выперадкаў у нашаршчаванні зброі, мае пад сабой пэўны рэальны грунт — савецкая эканамічная база ўдвая меншая за амэрыканскую. Працэнт выдаткаў на абарону з амэрыканскага боку, груба кажучы, вымагае падвойнага працэнту з савецкага. У



Прэзыдэнт Рональд Рэйган і Віцэ-Прэзыдэнт Джордж Буш

гэтай формуле, аднак, ня ўлічваецца палітычна-маральны фактар, гэта значыцца гатовасць савецкага рэжыму йсці на ахвяры ў разбудоўванні ўзбраенняў ды пашырэнні сваёй улады па сьвеце коштам далейшага трымання цывільнага сэктару эканомікі на жалоднай норме. А савецкая аднапартыйная сыстэма зь ёйнай арміяй нутранае паліцэйскае, суровай цэнзурай і сеткай турмаў ды лагераў прымушае працы мае, як паказала гісторыя, вялікія магчымасці пунцаваць народнае дабро на замежныя авантуры.

Трэба спадзявацца, што адміністрацыя

Прэзыдэнта Рэйгана, шукаючы шляхоў да паразуменьня з Савецкім Саюзам, будзе ўлічваць усе элементы сытуацыі. Трэба спадзявацца таксама, што ў сваім другім прэзідэнцкім тэрміне Прэзыдэнт Рэйган здолее дасягнуць тое, пра што ён гаварыў на працягу сёлета года ў ходзе перавыбарнае кампаніі: рэзка скараціць узровень узбраенняў, замацаваць стабільнасьць міжнароднага стану, пашырыць магчымасці свабодных кантактаў паміж грамадзянамі Амэрыкі і Савецкага Саюзу ды ўзмацніць планцы дэмакратыі ў сьвеце.

ПРЫВАТНЫ СЭКТАР У САВЕЦКАЙ ЭКАНОМІЦЫ

Найслабэйшае месца сацыялістычнае эканомікі, як яна практыкуецца ў Савецкім Саюзе, — гэта тавары шырокага ўжытку й бытавыя паслугі. На адно й другое пануе вечны дэфіцыт, што спараджае спекуляцыю й чорны рынак. Усходня-эўрапейскія краіны савецкага блёку, асабліва Вэнгрыя, даўно ўжо экспэрыментавуюць з элементамі вольнага рынку ў галіне вытворчасці прадуктаў харчавання, у гандлі й бытавым абслугоўваньні жыхарства. Кітай цяпер узьвёў таксама праводзіць шырокую рэформу, скіраваную на актывізацыю прыватнае ініцыятывы ў галіне лёгкай прамысловасці, гандлю й абслугі. Якія-ж перспэктывы з гэтага гледзішча ў Савецкім Саюзе, дзе адзін за адным зьявіліся нядаўна два вяроўныя кіраўнікі кампартыі?

Тэарэтычная думка для актывізацыі прыватнага сэктару эканомікі ў Савецкім Саюзе дасягала. Адзін з вядучых савецкіх эканамістаў — акадэмік Аганбэяна, дырэктар Інстытуту эканомікі й арганізацыі прамысловай вытворчасці Сібірскага аддзяленьня АН СССР, 12 сьнежня летась выступіў у газэце „Труд“ з артыкулам, у якім даводзіў карысьць пашырэння прыватнай дзейнасьці грамадзянаў у сфэры бытавых паслугаў і гандлю. Акадэмік-эканаміст канкрэтна прапанаваў дазволіць, прыкладам, уладальнікам прыватных такіх рабцаў пагадненьні з таксапаркамі на пе-

равоз пасажыраў, здаваць у арэнду грамадзянам невялікія магазынычкі, пункты рамонту бытавой тэхнікі ды гэтак далей. Пры гэтым вучоны агарваўся, што ўся гэтка прыватная дзейнасьць павінна быць пад правадзіцца пад строгім дзяржаўным кантролем.

Выступленьне Аганбэяна ў пытанні, якое цікавіць шырокія колы савецкага грамадства, не адзінае. Падобныя прапановы падаваліся й раней. Гэтак, у сьнежаньскім 52-м нумары „Літаратурнай Газеты“ за 1981 год кандыдат эканамічных навук Генадзь Лісінкін пытаўся: калі асабістая праца на прыздыжнай дзялянцы або ў садовым таварыстве дазволена, дык чаму-ж забаронены ўсе іншыя магчымыя варыянты прыватнае ініцыятывы? Пры гэтым Лісінкін спаслаўся на практыку ў Усходняй Нямеччыне, Вэнгрыі, Чэхаславацыі, дзе шырокі значнага пашырэння прыватнага сэктару удалося ладна скараціць дэфіцыт бытавых паслугаў.

Падобна разважае й загадчык сэктару Інстытуту эканомікі сусьветнай сацыялістычнай сыстэмы АН СССР акадэмік Амбарцумаў. У газэце „Советская Россия“ за 12 красавіка 1981 г. ён сьмела пісаў, што НЭП, абвешчаны ў сваім часе Ленінам — гэта было раскаванне важнейшых падважнікаў сацыялістычнага будаўніцтва: матэрыяльных рэсурсаў, калектыўнай і прыватнай ініцыятывы. Амбарцумаў заклікаў

рэзка пашырыць і ўзмацніць дзейнасьць саматужна-рамесных промыслаў, спаслаючыся на артыкул 17-ты Канстытуцыі СССР. Такіх заклікаў у савецкім перыядычным друку рабілася шмат і з боку вучоных-эканамістаў і з боку чытачоў.

Словам, карысьць пашырэння прыватнага сэктару пры сучасным дэфіцыце паслугаў, нястачы тавараў шырокага ўжытку й прадуктаў харчавання зусім відавочна. Як кажуць, і вожыку зразумела. Тым ня менш, нажалі, ніякіх зрухаў у гэтым кірунку пакуль што ня відаць. За выняткам, бадай, таго толькі, што сталася лягчэй гарадзкому жыхару атрымаць колькі сотак зямлі на прыватны агарод — гэтак дае сябе адчуваць нястача карчоў.

Што-ж стаіць на перашкодзе да разьвіцця прыватнае ініцыятывы ў Савецкім Саюзе? Для адказу на гэтакія пытаньне давайце паглядзім, як ставіцца да гэтых ініцыятывы савецкае заканадаўства.

Артыкул 17 канстытуцыі СССР (ён-жа 17 і ў канстытуцыі БССР) устанавляе: „У СССР у адпаведнасьці з законам дапускаецца індывідуальная працоўная дзейнасьць у сфэры саматужна-рамесных промыслаў, сельскае гаспадаркі, бытавога абслугоўваньня насельніцтва, а таксама іншыя віды працоўнай дзейнасьці, заснаваныя выключна (Заканчэньне на б. 2-й)

СУСТРЭЧА З ПРЭЗЫДЭНТАМ РЭЙГАНАМ

Прэзыдэнт ЗША Рональд Рэйган быў гасцём этнічных групаў штату Мічыган 10-га кастрычніка сёлта. Банкет у гонар Прэзыдэнта быў наладжаны Рэспубліканскай Радай Этнічнае Спадчыны штату Мічыган у Украінскім Культурным Цэнтры (УКЦ) у горадзе Ўорэне з удзелам прадстаўнікоў усіх этнічных групаў штату. Сярод 650-х удзельнікаў сустрэчы была й група 10-х Беларусаў, шмат хто з іх у беларускай нацыянальнай вопратцы.

У сваім прывітальным слове галава Сусьветнага Украінскага Вызвольнага Фронту сп. Багдан Федарак, ён-жа старшыня УКЦ, падкрэсьліў прыхільнае стаўленьне Прэзыдэнта Рэйгана і ягонае адміністрацыі да панявольных камунізмам народаў ды іхнага змаганьня за свае нацыянальныя правы. Гэтае прыхільнае стаўленьне, сказаў прамоўца, Прэзыдэнт Рэйган выявіў у сваіх пракламацыях Тыдня Панявольных Народнаў, а таксама сваёй абаронаю палітычных вязняў ды іншадумцаў; рэспубліканская адміністрацыя разбудовае радыёстанцыі „Голас Амэрыкі“, „Свабода“, „Вольная Эўропа“, радыё-Марты, якія даюць духовае падтрыманьне народам за жалезнай заслонай.

Наступна каардынатар мясцовага Рэспубліканскага аддзелу этнічных выбарчых каўчаў сп. Франк Стэла паводставіў аўдыторыі Прэзыдэнта Рэйгана, сустрэтага працяглымі воплескамі.

У сваёй прамове Прэзыдэнт Рэйган нагадаў, што ў Амэрыцы жывуць людзі самых розных расаў, а амэрыканскі народ мае ў сваім складзе блізу кожную этнічную й рэлігійную групу. Усе Амэрыканцы, сказаў Прэзыдэнт, вельмі цэняць сваю спадчыну, цэняць адзінства народу ды адчуваюць глыбокую лобасць да свабоды. Наш абавязак, сказаў Прэзыдэнт Рэйган, утрымаць Злучаныя Штаты краінай вольнай і дынамічнай, краінай незмежаных магчымасьцяў для ўсіх ейных жыхароў.

Прэзыдэнт сказаў, што ягоная адміністрацыя дала краіне „новы пачатак“, моцны штуршок да эканамічна-палітычнага адраджэньня. Каб праграму гэтага адраджэньня можна было праводзіць далей, Амэрыка патрабуе й надалей добрых плераў, аб чым і пастановіць людзі ў выбарах 6-га лістапада.

Рэспубліканцы, сказаў Прэзыдэнт Рэйган, хочуць мець моцную

Амэрыку, якая павінна выйсьці на арэну ў наступнае стагодзьдзе з самаўпэўненасьцой і аптымізмам.

У вадроснасьць ад палітыкі папярэдняе адміністрацыі, сказаў Прэзыдэнт Рэйган, галоўным паступам ягонага ўрада было забяспечыць Амэрыку абаронную моц. „І за гэта, — сказаў Прэзыдэнт, — я не выбачаюся перад нікім. Мы таксама не выбачаемся перад тыранамі за амэрыканскі спосаб жыцьця, ані таксама перад нутранымі крытыкамі, якія бачаць перш-наперш віну за міжнародныя непаладкі ў Амэрыцы“.

Прэзыдэнт сказаў, што Злучаныя Штаты вядуць перамовы з ідэйнымі праціўнікамі з пазыцыі сілы, і ня шукаюць ваеннага канфлікту зь нікім.

Зварачаючыся да слухачоў, якіх прадстаўнікоў этнічных групаў, Прэзыдэнт Рэйган сказаў: „Вы ўважлівае амэрыканскае лятучаньне. Сваёю цяжкаю, адданую працаю й цілаю воляй вы збудавалі добрае жыцьцё сабе й сваім блізім, вы ўнеслі вялікі ўклад у культуру й эканоміку Злучаных Штатаў — і ў гэтым існасьць Амэрыкі“.

Прэзыдэнт Рэйган выказаў надзею, што ён можа разлічваць на пэўнае падтрыманьне з боку этнічных групаў у выбарах, каб на працягу наступных чатырох гадоў зрабіць усё магчымае для загарантаваньня новаму пакаленьню Амэрыканцаў бясчэпнай і квітнеючай Амэрыкі.

Прамова Прэзыдэнта была часта перапыняная воплескамі энтузіястычнай аўдыторыі.

Затым быў дадзены канцэртны паказ, за кодам якога высокі госьць счыў зь вялікай зацікаўленасьцю.

Прэзыдэнт правёў дзьева гадзіны сярод удзельнікаў сустрэчы. Пад'ём быў удэкараваны нацыянальнымі сьцягамі, між якіх красавалася і наш бел-чырвона-белы сьцяг.

Прадстаўнічка беларускае групы дала пасля кароткае інтэрвію рэдактару тэлевізійнае станцыі Сы-Ві-ЭС (канал 2), што было пададзенае ў тэлевізійных навінах.

Візыт Прэзыдэнта Рэйгана падняў моцна на духу ўсе нацыянальныя групы, якія бралі вельмі актыўны ўдзел у сёлётай кампаніі перавыбораў, каб запэўніць перамогу рэспубліканцам у Белым ДOME ды ў Кангрэсе ЗША.

В. П.

ДА „ПАЛІТЫЧНАГА ПАРТРЭТУ“ ЗША І СССР

Часопіс „Коммунист Белоруссии“ ў сваім жывеньскім сёлётай нумары зьмяшчаў некаторыя „штрыхі да палітычнага партрэта“ Злучаных Штатаў Амэрыкі беларускага паэта Анатоля Вярцінскага. Гэтак, кат Рыгор Барадулін сёлета, Ана-толь Вярцінскі сем гадоў таму быў членам дэлегацыі БССР на Генэральную Асамблею ААН, наведваў, апрача Нью Ёрку й Глен Кову, Вашынгтон, Бостан ды іншыя мястэчкі Амэрыкі. Вярнуўшыся з-за акіду дамоў, Вярцінскі яшчэ ўсё дзеліцца із сваімі суайчыннікамі ўражаннямі ад амэрыканскага ладарства, як гэта відаць з сёлётайнага жывеньскага нумару органу ЦК кампартыі Беларусі.

У „Коммунисте Белоруссии“ зьмешчаны ўрывак з кнігі Вярцінскага „Ньёўрская сыроня“, што рыхтуецца да друку ў выдавецтве „Мастацкая літаратура“.

Вось уражаньне Вярцінскага ад Велынгтона:

„Мазайка вашынгтонскіх абразкоў... Пры выхадзе зь Белага Дома бачым дэманстрантаў: стаіць высокі мажыны мужчына з плякатам на грудзіне „Чыкага супраць нэўтронай бомбы!“, побач жанчына з дзяўчынкаю, відавочна, з дачкою, у кожнае лезуць: „Настаўнікі супраць узбраенняў! Грошы не на бомбу, а на работы! Дэманстранцы, як бачыце, нешматліка і з самадзейным ухілам, але якраз гэтая акалічэнасьць па-свойму адцяняе заклоччанасьць простага Амэрыканца“.

А цяпер, ведаючы, што і ў Савецкім Саюзе разбудоваюцца нэўтронай бомбы і вялізарныя сумы грошаў выдаюцца таксама на ўзбраеньні, паспрабуем, адваротным парадкам, ўзяць сабе падобны „штрых“ да палітычнага партрэта Савецкага Саюзу. Ідучы назіраем за Анатолям Вярцінскім, у нас выйдзе нешта наўзор васьмі гэтака:

„Мазайка маскоўскіх абразкоў... Пры выхадзе з Крэмля бачым дэманстрантаў: стаіць высокі мажыны мужчына з плякатам на грудзіне „Мінск супраць нэўтронае бомбы!“, побач жанчына зь дзяўчынкай, ві-

давочна, з дачкою, у кожнае лезуць: „Настаўнікі супраць узбраенняў! Грошы не на бомбу, а на работы! Дэманстранцы, як бачыце, нешматліка і з самадзейным ухілам, але якраз гэтая акалічэнасьць па-свойму адцяняе заклоччанасьць простага савецкага чалавека“.

Хіба будзе лішнім і пытацца, ці магчымы гэты „штрых“ да палітычнага партрэта Савецкага Саюзу. А само гэтакое пытаньне, пастаўленае ў Савецкім Саюзе, будзе афіцыйна кваліфікаванае, як найзласьнейшая правакацыя, паклёп на савецкі палітычна-дзяржаўны лад. І не таму, што ў Савецкім Саюзе не разбудоваюцца нэўтронай бомбы. Бомбаў гэтых, як ведаем, ня зьлічыць паабалалі лініі падзелу паміж Захадам і Ўсходам. А таксама і не таму, што ў Савецкім Саюзе няма настаўнікаў, якім нестася грошаў (праглынутых бомбай) на школьныя лямешчаны, падручнікі, заробтакуюю плату ды іншыя пільныя патрэбы. Гаварыць пра гэта, а пагатоў дэманстраваць супраць сваіх узбраенняў савецкім настаўнікам і не настаўнікам забаронена ў прынцыпе. Як гэта дэманстраваць супраць свайго ўрада, калі ўрад кажа, што савецкая ўлада — гэта ўлада народная, а народ-жа супраць сябе самога не дэманструе! Ўсё на гэткай сафістыцы й збудаваная савецкая сыстэма (якую вончавы свет слухна заве таталітарнай); сыстэма, што ня перш за ніякае гутаркі ў сябе ўнутры пра нутрэныя супярэчнасьці; сыстэма, якая дазваляе дэманстраваць (і пісьць пра гэта) толькі супраць чужых бомбаў, тымчасам як свае ўзбраеньні разбудоваюцца ў зацішцы.

„Штрых“ Анатоля Вярцінскага пра Амэрыку ў жывеньскім нумары часопісу „Коммунист Белоруссии“ — гэта красамовнае свечаньне на карысьць палітычнае свабоды ў Злучаных Штатах, бо толькі свабодныя людзі могуць дэманстраваць супраць свайго-ж ўрада.

Арсень Загорны

BIELARUS

Byelorussian Newspaper in the Free World
Published monthly by
BYELORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.
Subscription \$ 12.00 yearly.

„БЕЛАРУС“ — Газета Беларусаў у Вольным Сьвеце.
Выходзіць месячна.
Выдае: Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне.
Выпіска зь перасылкаю — 12.00 дал. на год.
Арткылы, падпісаньні прэзышчам або ініцыяламі аўтара,
могучь зьмяшчаць паглядзі, зь імі Рэдакцыя не згаджаецца.

ПРА БЕЛАРУСКУЮ МОВУ У БЕЛАСТОКУ

Выдаваная ў Беластоку, Ломжы й Сувалях „Газета Вспулгэсна“ (Сучасная Газета) ў нумары за 1-га кастрычніка сёлета зьмясьціла артыкул беларускага пісьменьніка Беластоцкага Сакрата Яновіча пад заг. „Аб наўнасьці беларускае мовы“. Аўтар падпісаўся пад артыкулам, як заступнік старшыні гарадзкага аддзелу Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства. ЎГКТ на сваім сьлётным зьездзе прыняло пастанову дамагацца, каб беларуская мова выкладалася ня толькі, як гэта цяпер робіцца, у некаторых пачаткавых школах мястэчкаў і славое масцовасьці Беластоцка, але і ў самым Беластоку.

Старанні гэтыя вядуцца ўжо ад некаторага часу, але пакуль што без належных вынікаў. Адна зь перашкодаў гэтаму — непаінфармаванасьць польскага грамадства аб самой беларускай праблеме, аб жаданых беластоцкіх Беларусаў перахоўваць і дзеям перадаваць сваю культурную спадчыну. Каб пераадолець гэтую непаінфармаванасьць і няпрыймальнасьць польскага грамадства да беларускіх дамаганьняў, Сакрат Яновіч і напісаў у „Газету Вспулгэсна“.

На пачатку свайго артыкулу аўтар знаёміць чытача з гісторыяй пытаньня. Адрэз па апошняй вайне, як выяўляецца, у Беластоку існавала беларуская сярэдняя школа (гімназія) і пры ёй — пачатковая школа. Але гэтыя дзьве школы былі ў 1947 г. зьліквідаваныя. „Агульны настрой і палітычная сытуацыя“, піша Яновіч, ня спрыялі захаваньню гэтых навучальных установаў. Тады-ж, у 1947 г., піша Яновіч, было зачыненае таксама й таварыства аматараў беларускае мовы „Польмя“.

Пачаты ў 1949 г. старанні, каб

вярнуць беларускай мяшчыні права на свае школы, піша Яновіч, да Беластоку не дайшлі (часткава дэле янастачы падагачічных кадраў), ды гэтак яно й засталася. Калі-ж у 1956 г. было заснаванае Беларускае Грамадзка-Культурнае Таварыства, дык яно ня сталася для польскае ўлады партнёрам у разьвязваньні пытаньняў культурнага парадку, а гэтак і засела ў сваіх багучых справах. За выняткам „эфэмерных“ курсаў роднае мовы (для дзяцей, моладзі й дарослых) ЎГКТ гэтак і ня здолела ўзяцца справы беларускага школьніцтва.

Першая паважная спроба ў гэтым кірунку, інфармуе Сакрат Яновіч, была зробленая ў 1981 г., годзе „ня вельмі добрым“. Як ведама, 1981 год быў часам бурных падзеяў у Польшчы, росту незалежнага прафсаюзнага руху „Салідарнасьць“ і абвешчаныя напрыканцы году ваеннага стану ў Польшчы.

Пытаньне беларускага школьніцтва ў Беластоку, гэтым парадкам, застаецца ўсёцж пытаньнем актуальным, але й няпростым для безадкладнага аблажжання. На перашкодзе далей стаіць, як піша Сакрат Яновіч, „няіснаваньне ў сьведомасьці мясцовага польскага грамадства канечна патрэбнае азнаёмленьне з культурай і традыцыямі сваіх суграмадзянаў — Беларусаў“.

Паінфармаванасьць гэтка паступова ўзростае аднак, і гэта дае Сакрату Яновічу „пэўны аптымізм“. „Нядаўна, — піша Яновіч, — я даведаўся пра намер гарадзкіх асветных уладаў стварыць адпаведны ўмовы (для выкладаньня беларускае мовы), прынамся ў адзін з найкультурнейшых школаў у Беластоку“. І тут-жа дадае: „Гэта на пачатак“.

БЕЛАСТОЦКІЯ БЕЛАРУСЫ І МОВА

Алесь Барскі (др. Аляксандар Баршчэўскі), які часта піша ў беластоцкай „Ніве“ пра камплексы меншавартнасьці Беларусаў у дачыненні да свае мовы ды гэтыя камплексы асуджае, намагаецца іх вылучаць, адзначаць нядаўна і адну пацяшальную зьяву.

„Памятаю, — піша Барскі ў „Ніве“ за 14 кастрычніка сёлета, — як цёткі спад Нараўкі, Кляшчэлаў, Міхалова, сеўшы ў аўтобус, аўтаматычна пераходзілі на польскую мову, няміласэрна каверкаючы яе. Інакш і нельга было. У гарадзкой, значыць польскай прыладзе — аўтобусе ці вагоне, не выпадае гаварыць пабеларуску.“

„І вось на пятай дзясятцы існаваньня Народнай Польшчы, наступіла цудадзейная перамена. Старэйшыя дзядзькі й цёткі ў аўтобусах і цягніках, якія імчацца ў Беласток

і зь Беластоку, наогул гамоняць пабеларуску. Найбольш пацяшальная зьява заключаецца ў тым, што пабеларуску досыць масава размаўляе й моладзь. Сядзіць у лобіі цягнік ці аўтобус у раёне Гайнаўкі, Бельска Падляскага, Кляшчэлаў, Мілейчыцы, Гарадка, Міхалова й паслухайце. Пацуче, як маладыя людзі гавораць пасвойму. Ня робіць з гэтага ніякай дэманстрацыі ці пратэсту, гавораць на роднай мове і ўсё!“

„Нават на аўтобусным вакзале ў Беластоку часта й густа маладыя людзі карыстаюцца роднай мовай. Ня ведаю, чаму, але хлопцы й многія часцей, чым дзяўчаты. Хоць гэта горада вітаць гэтую магічную і нармальную зьяву і верыць, што будзе яна агортваць усё шырэйшыя кругі дарослых і маладых Беларусаў“.

БЕЛАРУСЫ І „САЛІДАРНАСЬЦЬ“

У часе ўзьдому польскага прафсаюзнага руху „Салідарнасьць“ (1980-81 г.г.) на Захад трапілі весткі ад Беларусаў з Польскае Народнае Рэспублікі з ноткамі занепакоенасьці, што „Салідарнасьць“ не выяўляе разуменьня імянныя Беларусаў да палітычна-культурнага самавызначэньня. Цяпер бачым, што гэтая ўстрывожанасьць мела пад сабой пэўны грунт. Доводам гэтага можа быць выдзелены 2-ім выданьнем у Польшчы сёлета, і напісаным да пэўнай меры ў дэразычлівым тоне, самвыдавецкі (пазацэнзурны) нарыс „Беларусы, Лятувісы, Украінцы — нашыя браты ці ворагі“. Аўтар Нарысу Казімеж Падляскі піша пра насцярожанасьць Беларусаў у дачыненні да „Салідарнасьці“:

„У Беластоку, дзе Беларусаў у Польшчы жыве найбольш, яны наагул не збайкатавалі Незалежнага

Згуртаваньня Прафэсійных Саюзаў („Салідарнасьці“ — род „Б-са“), асабліва ягоньх прамысловых і будаўляных адзінак. А ў часе забастоўкаў становіліся не найгорш побач з Палаякамі; мясцовая (польская) — род „Б-са“ грамадзкая думка, якая з падозраньнем сачыла, як трымаўся Беларусы, нічога ўва ўсякім выпадку ня мае ім тут да дакараньня. Лёгка толькі было заўважыць, што ня было Беларусаў у актыўнае „Салідарнасьці“, навет на ўзроўні заснаваньня. І яшчэ адно, у меншых асяродках — гэтых, як Гайнаўка ці Бельск — Беларусы ў большыя трымаўся спачатку з насцярожанасьцю, якая паступова пачала пераходзіць у адкрытую неахвоту. Беларускае вёска была адналітна неабразычліва. Лёгка там можна было пацучь адкрытыя нараканьні на „польскія парадкі“ ды жаданьне, каб гэтага цэлага Валансу „чорці хапілі“.

ЗРАБЕЦЕ ПАДАРУНАК ПРЫЯЦЕЛЮ, ЗНАЕМАМУ, ПАПІШЭЦЕСЯ ДЛЯ ЯГО НА ГАЗЭТУ „БЕЛАРУС“.

ВЕЧАР РЫГОРА БАРАДУЛІНА

У Нью Ёрку 23 кастрычніка сёлета адбыўся літаратурны вечар беларускага савецкага паэта Рыгора Барадуліна. Барадулін прыбыў у Нью Ёрк у складзе дэлегацыі Беларускае ССР на Генэральную Асамблею ААН.

Вечар быў наладжаны факультэтам Славянскіх моваў і літаратуры Кьінскага Каледжу Нью-Ёркаўскага Гарадзкага Унівэрсытэту. Прафэсар Томас Бэрд, каардынатар гэтых літаратурных сустрэчаў, пастанавіў, каб вечар Рыгора Барадуліна прайшоў як найлепш. Да сустрэчы зь беларускім паэтам была выдана невільчкая анталёгія перакладаў Барадулінавых вершаў у ангельскую мову ды асобная праграма з даведкай пра аўтара. У праграмы, утрыможанай партрэтным рысункам паэта й цытатамі з ягонае творчасьці („Толькі родная мова можа даць крылы для ўзьлёту“; „Асацыяцый кавараны па ўсіх радках накіраваны“), пра Рыгора Барадуліна сказана, як пра „віртуоза мовы, ведамага сваім багатым слоўнікам і надзвычайнай вобразнасьцю, адчуваньнем гісторыі й фальклёрных скарбаў Беларусі“.

Пра гэтыя асаблівасьці барадулінскае паэзіі праф. Бэрд каротка сказаў у сваім уводным слове перад аўдыторыяй, якая прыбыла на вечар (асобаў пад 50) у ўнівэрсытэцкае памешканьне ў Мангэтэне.

БЕЛАРУСКІЯ РАДЫЯПЕРАДАЧЫ ў ПЭРЦЕ

Як паведамлялася ўжо (гл. „Беларус“ № 318), беларускія радыяперадачы ў Пэрге (Зах. Аўстралія) былі на часовым палажэньні да канца жніўня сёлета. А гэта дзеля таго, што ў Аўстраліі дзяржаўны бюджэт на наступны год устанавляецца напрыканцы жніўня й на пачатку верасьня. Гэта быў для нас час вялікага напружваньня й магчымых неспадзёвак. Уклаўшы гэтулькі працы й даўшы шмат клопатаў Беларусам, рэскайданым па ўсім сьвеце, ніяк не хацелася, каб усе нашыя намаганьні пайшлі надарма.

Бязупынныя тэлефанічныя гутаркі й сустрэчы з адпаведнымі прадстаўнікамі аўстралійскіх установаў не давалі пажаданых вынікаў. Але, як усё мае свой канец, гэтак і нашае чаканьне скончылася. 27-га верасьня сёлета атрымалі афіцыйнае паведамленьне, у якім казалася, што беларускія радыяперадачы зацьверджаныя настала й будучы аплатаваны дзяржавай.

Родагаваньне праграмаў, чытаньне і ўся іншая праца, спалучаная зь перадачамі, робіцца бязьінтэрсона. Шкада адно, што ў выдзеньні перадачаў бярэ ўдзел толькі пара асобаў.

Кружэлкамі надалей дапамагаюць: сп.сп. А. Міцкевіч, К. Верабей, С. Карніловіч, А. Калодка, М. Скабей, др. Р. Жук-Грышкевіч і К. Акула ды, пэўна-ж, за ім і няведаньня мне асобы. Усім ім за іхнюю бяспэчную дапамогу — бо безь яе перадачы не маглі-б існаваць — складаю найшчэрэйшае беларускае дзякуй. Сп.сп. Я. Запрудніку, М. Велямуку й М. Лужыскаму вельмі дзякую за перасланьня матэрыяла. Адначасна дзякую ўсім за прысланьня добрых пажаданьняў ды заахвочваньне да працы пры радыяперадачах.

КАЛІ ДА ІХ ЗАГАВАРЫШЬ ПАПОЛЬСКУ...

У пазацэнзурным выданьні з Польшчы, нарысе Казімежа Падляскага пад заг. „Беларусы, Лятувісы, Украінцы — нашыя ворагі ці браты?“ (2-е выданьне, папраўленае й дапоўненае, выд. „Пішэ-сьвіг“, 1984, б. 5) чытаем:

„Беларусы, Лятувісы, Украінцы... У іштэдзённым жыцьці іх ня відзіць сярод нас. Нічога пра іх ня чуваць. Бягучае дасьветваньне, здаецца, пацявяджае ўрадавыя запэўненьні, што ў Польшчы праблемы сучаснасьці розных народаў зьніклі беспаваротна разам з кашмарам санацыйнае ўлады“. Рэччас толькі выяўляюцца пасоёбныя факты. У раёне Белаежы, прыкладам, калі крыху зьехаць з выбітае дарогі, лёгка ўстанавіцца, што „Палаякі“ па вёсках гавораць выразна не папольску, а калі да іх загаворыш нашай мовай, бывае, робіць уражаньне, што яе ня ведаюць і ведаць зусім ня хочуць...“.

Рыгор Барадулін, якога суправаджалі два працаўнікі сталае місіі БССР пры Арг. Аб'яднаных Нацыяў, гаварыў больш за гадзіну: пра маладых беларускіх паэтаў, выдавецтвы рэспублікі (Барадулін працуе рэдактарам выдавецтва „Мастацкая літаратура“), сьрэйныя выданьні, пераклады паэзіі зь беларускае мовы і ў беларускую, прапагандаваньне беларускае літаратуры рэспубліканскім тэлебачаньнем. Скончыў вечар чытаньнем сваіх твораў.

Пачаўшы даклад крыху напружаным тонам (што, бадай, зразумела, улічваючы месца дакладу й няведаную аўдыторыю), дакладчык хутка ўвайшоў у нармальнае рэчышча, гаварыў цікава, дасьціпна, з гумарам. Прачытаныя вершы былі на тэму ваеннага ліхалецця, характары Беларуса, беларускае гісторыі, каханьня, жартаўлівых й дзіцячых вершы. Чытае свае творы паэт энэргічна, напорна, крыху сьпяшаючыся, можа, не дацэньваючы паўзаў, патрэбных для глыбейшага ўспрыманьня (пагагоў, што паэтычны тэкст у яго бывае складаны), але, тым ня менш, эфэктна.

Па дакладзе слухачы задавалі гасьцю пытаньні: пра літаратурнае й культурнае жыцьцё на Беларусі, тыгражы, часапісы, перавагу расейскае мовы на вуліцах Менску.

На разьвітаньне праф. Бэрд перадаў Рыгору Барадуліну выштыты беларускім народным вобразам альбомік для запісваньня тэлефонных нумараў. А сьброўка танцавальнага гуртка „Васілёк“ Вера Запруднік перадала паэту сарочку-кароткарукаўку з адрэзаваным на ёй малюнкам пары танцаўнікоў у беларускай народнай вопратцы й напісам „Беларусь“.

Слухачы разыходзіліся з добрым уражаньнем ад сустрэчы. А нехта ў групе маладых зазначыў: „Я ня думаў, што будзе гэтак цікава“.

Я. З.

ЭНЦЫКЛІПЭДЫЧНАЕ ВYДАНЬНЕ

У Менску ўвайшаў першы том пяцітомнай „Энцыклпэдыі літаратуры і мастацтва Беларусі“. Як піша газета „Зьвяззда“ (14. IX. 84, арт. А. Ліса і І. Цішчанкі, „Першая ў гісторыі народу“), „практычна (і гэта ўжо добра відаць зь першага тому) будучы ахоплены ўсе роды, віды й жанры мастацкай культуры, прасочаны ўсе шляхі разьвіцьця мастацкіх формаў на тэрыторыі Беларусі, пачынаючы ад курганных старажытнасьцяў да пераканаўчых дасягеньняў культуры сёньняшняга дня“. Аўтары артыкулу цытуюць з таго, што сказана „Ад рэдакцыйнай калегіі“ ў першым томе энцыклпэдыі:

„Выданьне ставіць моту адлюстраваць усё багацьце і разнастайнасьць беларускай літаратуры і мастацтва, іх нацыянальную спэцыфіку і ўклад у сусьветную скарбніцу культуры“.

Далей у „Зьвяздзе“ чытаем: „Першы том літаратурна-мастацкай энцыклпэдыі ўключае некалькі абагульняючых гісторыка-тэарэтычных артыкулаў-нарысаў, прычым важных для разуменьня шляхоў разьвіцьця культуры беларускага народу. Гэта — гісторыка-этнаграфічны артыкул „Беларусь“, артыкулы „Беларуская мова“, „Беларуская літаратура... У выданьні заканамерна зроблены акцэнт на сучасным стане літаратуры і мастацтва ўва ўсёй разнастайнасьці яго формаў“.

НА КАНФЭРЭНЦЫІ СЛАВІСТАЎ

Праф. Томас Бэрд, выкладчык Кьінскага Каледжу ў Нью Ёрку й дасьледнік царкоўных справаў Усходняе Эўропы, прачытаў на сьлётным гадавым зьездзе Асацыяцыі Амерыканскіх Славістаў у Нью Ёрку 4-га лістапада даклад на тэму „Беларуская Праваслаўная Царква ў палітычным кантэксце“. Дакладчык гаварыў пра неадпаведнасьць статусу праваслаўнае царквы на Беларусі, абіжанае да зьвучайнае епархіі Маскоўскае патрыярхіі, фармальнаму палітычнаму статусу Беларускае рэспублікі, як сувэрэннае нацыянальнае адзіні ў складзе Савецкага Саюзу.

„Беларус“ пастанавіла пазнаёміць сваіх чытачоў бліжэй зь цікавым дакладам праф. Бэрда.

НА УГОДКІ СЛУЧКАГА ПАЎСТАЊНЯ

У сваім прывітаньні з нагоды 64-х угодкаў Случкага Паўстаньня, прысланым Беларуска-Амерыканскаму Задзіночаньню, кіраўнік Беларускага Вывольнага Фронту Д. Касмовіч піша:

„Успамінаючы падчас багаслужбы й сьвяточнай акадэміі Герояў-Случкаў, успомнім усіх нашых сяброў-жаўнераў Беларускае Крайвае Абароны, якія аддалі сваё жыцьцё за Вольную й Незалежную Беларусь. Успомнім і памолімся таксама за нашых жаўнераў, палеглых у баёх пад Монце Касына і ў іншых месцах зямнае кулі, за тых усіх, якія змагаліся й загінулі з надзеяй, што гэтае змаганьне прынясе волю й шчасьце нашаму народу.“

„Вывольная барацьба беларускага народу трывае далей. Мы не адны, мы маем саюзнікаў — паявольленыя большавікамі народы, якія таксама змагаюцца за сваю волю.“

„Мы моцна перакананыя, што супольнымі высілкамі наш народ здабудзе волю й незалежнасьць“.

НЯМЕЦКАЯ ГАЗЭТА ПРА БЕЛАРУСКІ МУЗЭЙ

Заходняя-нямецкая газета „Мангаймэр Морген“ у нумары за 5 верасьня сёлета, зьмясьціла артыкул пра Беларускі музэй у Ляймоне, аб арганізацыі якога пісалася летась у „Беларусе“. „Мангаймэр Морген“ інфармуе, што беларускі „дубліцэст і крытык“ Юры Попка сорака гадоў займаўся зьбіраньнем экспанатаў, якія нарошце выстаўлены на паказ у першым беларускім музэі ў Нямецкай Фэдэратыўнай Рэспубліцы. У артыкуле даецца пералік катэгорыяў экспанатаў музэю, пішацца пра ейнага арганізатара сп. Ю. Попку, згадваецца прозьвішча праф. др. Барыса Кіта.

Артыкул ілюстраваны двума здымкамі: першы — мамонт з урачыстасці адчыленьня музэю бургомістрам Ляймау сп. Э. Барам разам із сп. Попкам, а другі — вітрына з экспанатамі беларускае народнае вопраткі.

ПРЫВАТНЫ СЭКТАР

(Заканчэньне з б. 1-й)

на асабістыя працы грамадзянаў і членаў іхных сям'яў“.

Здавалася-б усё ў парадку. Асноўны закон краіны, канстытуцыя, дазваляе самаўжана-раменскае промыслы і ў сфэры бытавых паслугаў і ў іншых галінах вытворчае дзейнасьці. Займаўся якім-хаця промыслам на падставе канстытуцыі. Але-ж не. Бо тое, што абвешчае канстытуцыя, практычна заблакаванае дзейным крымінальным заканадаўствам.

І запраўды, артыкул 160 Крымінальнага кодэксу БССР прадугледжвае крымінальную адказнасьць за занятак цэлым радам промыслаў. Прачытаўшы камэнтар да гэтага артыкулу, можна адразу-ж пабачыць, што забаронены амаль што ўсе віды промыслаў, якімі чалавек мог-бы займацца на карысьць сабе і людзям (у тым ліку забаронены й такія здаваў традыцыйныя промыслы, як шавецкі, кравецкі, рамонт хатніх рэчаў ды шмат чаго іншага).

Гэтак ставіцца да прыватнай ініцыятывы закон. А як-жа ўлада? Як-жа новыя вярхоўныя кіраўнікі? Нлужо-ж няны ня бачаць, што стан рэчаў вымагае папярэньня прыватнай ініцыятывы? Нельга дала-дза сказаць, што зробіць новыя кіраўнікі, але адначым адну паказальную доталь.

Да 60-годзьдзя ўтварэньня Савецкага Саюзу 27-га сьнежня летась была прынятая амністыя для некаторых групаў зьявольных. З турмаў былі зьвольнены людзі, што сядзелі за зладзейства, гвалтаваньне, хуліганства й да таго падобнае. А вось тыя, што сядзелі за занятак забароненымі промысламі, пад амністыю не падпалі, акт літасці з боку ўлады іх абмінуў. Гэтыя так званыя зьлачынцы былі пастаўлены паз да зьяўленьня амністыі разам з буйнымі рэчдыбавістамі, рабаўнікамі, цяжкімі забойцамі.

Вось і міркуюць цяпер, як ставяцца новыя савецкія кіраўнікі да разьвіцьця прыватнае ініцыятывы ў савецкай сыстэме эканомікі, незважаючы на парады вучоных-эканамістаў.

А. Насовіч

ДЗЕДАВІЧ

(Гумарэска — аськепак жыцця)

Прывітаючы 70-годзьдэ майго калішняга сябра, паэта С.

— Ці ня маеш ты, часам, якіх-небудзь вестак пра нашага земляка Лявона? — папытаўся Юрка ў Алесь.

Сябры сядзелі на раскладных крэслах пад разложыстым клёнам, што рос за Алесевым домам, і цешыліся ццплінёю „бабінага лета”.

— Не, браце, ніякіх вестак пра гэтага дзедавіча я ня маю, — адказаў Алесь.

— Дзедавіча?! — здзівіўся Юрка. — Што гэта за слова? Яго-ж няма ў „Тлумачальным слоўніку беларускай мовы”. Што яно значыць?

— Вось таму, што гэтага слова няма ў тлумачальным слоўніку, я сам прыдумаў яго, — адказаў Алесь. — Значыць-жа яно: сын свайго дзеда.

— А гэта яшчэ што за „сын свайго дзеда”? — яшчэ больш здзівіўся Юрка. — Дзе ты яго выкапаў?

— Ня „выкапаў”, а вычытаў у часпісе „Польмя” за лістапад 1975 году, дзе выдрукаваная частка кнігі Васіля Віткі „Дзеці й мы”. Там ёсьць абразок „Сын свайго дзеда”. У гэтым абразку ўнук Віткавага сябра, такога-ж, як і Вітка, дзеда, на пытаньне пісьменьніка адказвае: „Я — сын свайго дзеда”, на што Вітка зназначае: „Родкі выпадак, але бывае”.

— Малы, можа, хочучы паказаць любасць да свайго дзеда, але, ня ведаючы, як гэта выказаць словамі, сказаў абы што. А Вітка падхапіў гэта як нешта арыгінальнае, — заспрачаўся Юрка. — Як гэта нешта можа быць „сынам свайго дзеда”, а ня сынам свайго бацькі? Хто-б ні быў бацька малог: малады хлапец, ці стары дзед, ён ўсё роўна бацька малог, а ня дзед.

— А ты не дапушчаеш, што можа быць „родкі выпадак”? — папытаўся сваім парадкам Алесь.

— Які там яшчэ „родкі выпадак”? — засмяяўся Юрка. — Хочаш расказаць мне казку?

— Ня казку, а быль, „родкі выпадак”, які здарыўся ў сям’і Лявонавых бацькоў, — адказаў Алесь.

— Добра, расказвай! — згадзіўся Юрка..

І Алесь пачаў расказаць: „Ты, паўна, ведаеш, што ў 1913 годзе шмат хто з Беларусаў быў заварбаваны ў Амэрыку на зароботкі. У ліку гэтых заварбаваных быў і Рыгор Шпак, малады хлапец з нашай вёскі. Як табе ведама, ня пошукі прыгодаў гналі Беларусаў у Амэрыку, а жаданьне заробіць крыху далейраў, каб палепшыць гаспадарку. А гаспадарка Рыгорава бацькі мела ўсяго чацьвярціну надзелу. Дык думалася, што за амэрыканскія заробаткі можна будзе прыкупіць зямлі й жыць крыху заможней.

„Ад’езд групы заварбаваных, у якую ўваходзіў і Рыгор Шпак, быў прызначаны на Сёмуху. На Сёмуху-ж было прызначанае й вясельле Рыгора з Палашкаю. Дакладна ня ведаю, што было задумана раней: жаніцца Рыгорава, ці ягоны ад’езд у Амэрыку. Толькі так трапі-

лася, што гэтыя дзве падзеі супалі ў часе, і ні аднае, ні другое нельга было адкласьці або перанесці на іншую дату.

„Вясельле Рыгорава адбылося, як і належыцца. Але, адчуваючы хуткую ростань зь сям’ёю й сябрамі, Рыгор стараўся нагуляцца на сваім вясельлі, як перад рэкрутчынай. І дагуляўся да таго, што ня меў магчымасьці пазнаць Палашку, як жонку: не давялося, беднаму, пацешыцца ня толькі мядовым месцаам, навет мядоваю першаю ночкаю. Так і пакінуў Рыгор сваю маладую жонку Палашку дзяўчынаю ў бацькавай хаце.

„Як жылося й зараблялася Рыгору ў Амэрыцы, многа ці мала ён там зарабіў, як доўга прабываў ён у тэй Амэрыцы, мне ня ведама. Аб гэтым больш ці менш, паўна, ведалі вясцоўцы, якія цікавіліся гэтым. Нам-жа гэта ня так важна і ня так цікава. Цікавей тое, што адбылося ў Рыгоравай сям’і ў часе, калі яго ня было..

„Пакуль Рыгор мазоліўся і пацеў у Амэрыцы, ягоная жонка Палашка памагала ягоным бацьком весці супольную гаспадарку. А была Палашка працавітай, старонная й паласухмяная. Як і кожная вясковая жанчына, яна і жала, і прала, і ткала, і памагала сьвёкру досьвіткамі малаціць збожжа. Адным словам, была добраю нявесткаю. Гэтую ейную добраць і не пакінуў бяз увагі сьвёкар, Рыгораў бацька Віктар. Яму, мабыць, зрабілася шкода, што нявестка, такая добрая дзяўчына, і выйшаўшы замуж застаецца бяз мужавых пшчотуаў.

„І вось аднойчы сьвёкар прыгалабіў нявестку. А потым ужо, мабыць, галубіліся яны часта, бо за год з гакам пасыла ейнага вясельля з Палашкай здарыўся „родкі выпадак”: у кастрычніку наступнага году, адразу-ж пасыла Віктару тое, што гаварыла вёска. Ён ведаў, што гэта ягоны „грэх”, які нека трэба прыхваць перад сынам. І думалася, як гэта зрабіць. Калі малаго везьлі ў Слуцк хрысьціць, Віктар наказаў кумом, каб у Мэтрычную кнігу бацькошка запісаў, што Лявон (такое ймя прыдумалі для малог) — сын Палашкі й Рыгора, ейнага мужа.

„А кожны выпадак — ці ён родкі выпадак, ці часты — у вёсцы тэма для гаворкі. Загаварыла вёска і пра гэты нязвычайны выпадак, дакладна вызначаючы бацьку дзіцяці. Недаспадобы было Віктару тое, што гаварыла вёска. Ён ведаў, што гэта ягоны „грэх”, які нека трэба прыхваць перад сынам. І думалася, як гэта зрабіць. Калі малаго везьлі ў Слуцк хрысьціць, Віктар наказаў кумом, каб у Мэтрычную кнігу бацькошка запісаў, што Лявон (такое ймя прыдумалі для малог) — сын Палашкі й Рыгора, ейнага мужа.

„Вось гэтакім парадкам запраўдны бацька Лявона стаўся паводля закону ягоным дзедам, а сам Лявон на самой рэчы аказаўся „сынам свайго дзеда”. А я назваў яго „дзедавічам”, — закончыў Алесь свой расказ.

Кастрычнік 1984 г.

Янка Золак

„МЫ — БАГАТЫЯ ЛЮДЗІ”

(Выкладаньне беларускае мовы ў школах БССР)

У летніх нумарох навукова-педагагічнага часопісу „Народная асьвета”, органу Міністэрства асьветы БССР, быў зьмешчаны даволі вялікі матэрыял у дапамогу выкладчыкам беларускае мовы. „Народная асьвета” рэкамендуе настаўнікам: „На занятках, асабліва пры вывучэньні фанэтыкі й арфаэпіі (правілы літаратурнага вымаўленьня — род „Б-са”), важна паказаць вучням мілагучнасьць беларускай мовы, яе мяккасьць, напеўнасьць, самабытнае гучаньне. (...) Вельмі важна навучыць дзяцей больш сьвяздома й эфэктывна карыстацца словам у маўленьні, пастаянна ўзбагачаць свой слоўнікавы запас, беражліва адносіцца да словада багачыаў мовы”. „Н.А.”, 1984, № 8, б. 46).

У мэтадычных рэкамендацыях да артыкулу А. Крывідкага „Беларуская мова — нацыянальная мова беларускага народу” („Н.А.” № 8) даецца парада „прапанаваць вучням заканспэктаваць, а потым падрыхтаваць вусныя паведамленьні” паводля артыкулу доктара філязофскіх навук У. М. Конана „Васілёк на роднай ніве”, зьмешчанага ў „Чырвонай зямле” (орган камсамолу Беларусі — рэд. „Б-са”) за 6 травеня сёлета.

Артыкул У. Конана канчаецца гэтакім цьверджаньнем:

„Мы — багатыя людзі. Усё, што засталася нам у спадыньну, выклікае словы захапленьня ў нашых суседзяў. Самі Беларусы не хваліліся й ня хваліцца гэтым — ня ў нашым характары. Але нельга ні на хвіліну забывацца на каштоўнасьць таго, што цяпер ёсьць у нашых руках. ... Самае багатая і самая чыстая гаворка, яна ўзьнікла даўно і цудоўна распрацавана”, ... самая гарманічная і з усіх славянскіх моваў найменш зьмененая” ... Гэтак сказаў пра беларускую мову вялікі польскі паэт і наш зямляк Адам Міцкевіч. Ці ведае кожны з нас, што ў беларускім фальклёры, як ні ў адным з усходнеславянскіх, захаваўся самы каштоўны — старажытны — пласт? Ці памятаем, што на беларускай мове былі створаныя самыя дасканалыя для Заходняй Эўропы таго часу законы — Статут Вялікага Княства Літоўскага? Ці ўсьведкамляем значэньне подзьвігу Францыска Скарыны — першага ўсходнеславянскага кнігадрукара?

„Мы — багатыя. І гэта складае ня толькі наш гонар. У найпершай і найбольшай ступені — наш абавязак. Абавязак — памятаць, шанаваць, берагчы”.

30-ГОДЗЬДЗЕ ПАРАФІІ БАПШ

4-га кастрычніка сёлета споўнілася 30 год ад заснаваньня ў Тароньце (Канада) парафіі Сьв. Кірылы Тураўскага Беларускае Аптакефальнае Праваслаўнае Царквы. Даце гэтай прывічаны артыкул у бюлетэні „Царкоўныя Навіны” (№4 за лістапад 1984 г.), які выдаецца царкоўнай радай парафіі.

Заслужанага беларускага грамадзкага дзеяча, старшыню сэктару Рады БНР, аднаго з заснавальнікаў Згуртаваньня Беларусаў у Вялікабрытаніі ды вялікага прыхільніка газэты „Беларус”

сп. АЛЯКСАНДРА ЛАШУКА вітаем зь 75-мі ўгодкамі жыцьця,

што споўніліся 11-га лістапада сёлета, ды шчыра зычым яму здароўя і ўсякае памыснасьці ў далейшым жыцьці й працы.

Галойная ўправа БАЗА
Рэдакцыя „Беларуса”

Шчыра вітаем шматгадовую й адданую працаўніцу на грамадзкай ніве ў Беларуска-Амэрыканскім Задзіночаньні, Беларускай Інстытуцы Навукі й Мастацтва, газэце „Беларус” ды іншых беларускіх арганізацыях Нью Ёрку

сп-ню ЯНІНУ КАХАНОЎСКУЮ зь 75-мі ўгодкамі жыцьця,

што споўніліся 26 лістапада сёлета, ды ад усяе душы жадаем ёй шмат здароўя і ўсякае памыснасьці ў далейшым жыцьці й працы.

Галойная ўправа БАЗА
ўправа БІНІМ
Рэдакцыя „Беларуса”

ФЭДЭРАЛЬНАЯ РАДА БЕЛАРУСКІХ АРГАНІЗАЦЫЯЎ У АЎСТРАЛІІ

ВЫКАНАЛЬНЫ КАМІТЭТ

А Б В Е С Т К А

6-Я СУСТРЭЧА БЕЛАРУСАЎ У АЎСТРАЛІІ

адбудзецца ў Адэляйдзе, Паўдзённая Аўстралія

ад 5-га да 9-га студзеня 1985 г.

Усіх сяброў Фэдаральнае Рады, усё беларускае грамадзтва, мясцовых і замежных гасьцей, САРДЭЧНА ЗАПРАШАЕМ!!!

Закватэраваньне ўсім удзельнікам Сустрэчы будзе забяспечанае. У гэтай справе зьвяртацца, калі ласка, да
Mr. J. Rollson, Pres. O. C.
2/9 Anglers Court
West Lakes Shore, 5020 S. A., Australia
(Phone, after arrival in Adelaide: /08/491256)

Праграма Сустрэчы:

Сьбота (5. І.) — Прыбыцьцё й закатэраваньне.
Нядзеля (6. І.) — 10:00 гадз. раніцы—пярэдадзень Раства Хрыстовага, багаслужба ў мясцовай Беларускай Праваслаўнай Царкве.
2:00 гадз. п/п — адкрыцьцё Сустрэчы, рэфэрат у залі пры царкве.
7:00 гадз. увечары — вячэрня, супольная Куцця ў царкоўнай залі.
Панядзелак (7. І.) — 10:00 гадз. раніцы — калядная багаслужба.
4:00 гадз. п/п — канцэрт і пачастунак у залі на 5 Уольтэр Ст., Табартон.
Аўторак (8. І.) — Другі дзень Калядаў, у Байнайтэн парку пікнік на ўвесь дзень.
Серада (9. І.) — Трэці дзень Калядаў ,нарады 6-га зьезду ФРБАА. Пачатак а 10:00 гадз. ўраньні. Парадак дня ўстанаўляе ВК ФР.
Увечары—развітальны сяброўскі пачастунак (час будзе паданы на пікіну або раней Арг. К-там).

Арганізацыйны Камітэт:

Я Рольсян — старшыня, К. Станкевіч — сакратар, М. Бурнос — сябра.

ЯГАЙЛА

(На 550-я ўгодкі сьмерці)

(Заканчэньне; пачатак і працяг у №№ 320, 321 і 322)

Апрача дыпламатычнага ціску з Захаду, гэтакую афармленьню Гарадзельскай вуніі 1413 г. судзілі і палітычнае зварваньне дачыненні Ягайлы з польскімі магнатамі і асабліва з гіерархамі польскай каталіцкай царквы. Ягайла ўсё яшчэ ня меў сыноў-спадкаёмцаў, што ня толькі выклікала трывогу за лёс спадкаёмства на польскім троне, але пагражала й справе далейшага захаваньня персанальнай вуніі Вялікага Княства Літоўскага з Польшчай. Таму і шукаўся нейкі паратунак у падпісаньні акту новай вуніі.

Згаданыя тут фактары і нарадзілі Гарадзельскую вунію 1413 г., якая на першы пагляд сапраўды мела гэтак званы пракаталіцкі й палітычнае зварваньне дачыненні Ягайлы з польскімі магнатамі і асабліва з гіерархамі польскай каталіцкай царквы. Ягайла ўсё яшчэ ня меў сыноў-спадкаёмцаў, што ня толькі выклікала трывогу за лёс спадкаёмства на польскім троне, але пагражала й справе далейшага захаваньня персанальнай вуніі Вялікага Княства Літоўскага з Польшчай. Таму і шукаўся нейкі паратунак у падпісаньні акту новай вуніі.

Рады. Гэта, паўна, было дыскрымінацыйнае правааслаўнае і, падкрэсьлім, дыскрымінацыйнае, у тым ліку, вялікай каторгты ўнукаў і праўнукаў былых вялікіх князёў Гедыміна й Альгерда. Справа аднак у тым, што і ў далейшым вялікі князь Вітаўт ня прытрымліваўся гэтых рэлігійна-дыскрымінацыйных палажэньняў, а ў 1432 г. дыскрымінацыйныя артыкулы гэтай Гарадзельскай вуніі скасуе сам Ягайла.

Палітычна прапольскі характар Гарадзельскай вуніі палягаў у тым, што ў ейным асноўным акце — у супольнай Грамадзе Ягайлы й Вітаўта — зноў гаварылася пра „якарпарацыю” і „аб’яднаньне” Вялікага Княства Літоўскага з „Польскім каралеўствам”.

Але і гэта магло быць толькі праформай, бо 12-ты артыкул гэтай Граматы нядвузначна пацвярджаў далейшае існаваньне інастытуту вялікага князя й разнапраўнасьць абедзвюх саюзных дзяржаваў. Пасыла сьмерці Вітаўта ці Ягайлы, казаў гэты артыкул, новы вялікі князь і новы польскі кароль будуць абраныя ў паразуменьні і пры ўзаемнай згодзе пралатаў, панюў і шляхты абедзвюх дзяржаваў. Такая фармулёўка адкрывала таксама магчымасьць наагул для разрыву і персанальнай вуніі і дзяржаўнага саюзу, што й здары-

лася ў 1440 г., калі незалежна ад польскіх магнатаў на пасаду вялікага князя ВКЛі быў абраны Казімір Ягайлавіч.

Цікава таксама адзначыць стаўленьне Ягайлы да справы каранацыі вялікага князя Вітаўта асобнай каралеўскай каронай, бо гэтая каранацыя азначала поўны разрыв персанальнай вуніі й саюзу Вялікага Княства Літоўскага з Польшчай. Канкрэтна справа каранацыі Вітаўта ўзьнікла ў 1428 г., і яна ў 1429 г. абмяркоўвалася ў Луцку падчас нарады тут Вітаўта, Ягайлы й нямецкага імператара Жыгімонта Люксембургскага. Тады Ягайла падрымліваў каранацыю Вітаўта, бо ў пытаньні спадкаёмства на польскім троне для сваіх сыноў сам меў спрэчкі з магнатамі й царкоўнымі гіерархамі Польшчы. Паводля некаторых зьвестак на нарадзе ў Луцку Вітаўт, выглядае, ўхіліўся, магчыма, каб не ствараць дадатковых цяжкасьцяў для Ягайлы. Неўзабаве, аднак, ад імператара Жыгімонта Люксембургскага Вітаўт атрымаў дыпламатычныя лісты, якія паходзілі зь дзяржаўнай канцылярыі Польшчы. З гэтых лістоў вынікала, што польскія магнаты й гіерархі і надалей трактавалі Вялікае Княства Літоўскае як краіну і зямлі, падпарадка-

ваныя Польшчы. Але-ж, ведама, што за часоў Вітаўта гэтае Княства найбольш разраслося тэрытарыяльна й дасягнула найбольшай палітычнай магутнасьці. Таму ў 1430 годзе, Вітаўт і вызначыў дзень свае каранацыі.

Ягайла прыбыў у Вільню для ўдзелу ў чаканых урачыстасьцях каранацыі Вітаўта. Але ў тым-жа 1430 г., праз свайго пасланца да Вітаўта Ягайла быў высунуў і іншы праект: ён прапанаваў Вітаўту сваю польскую карону й апякунства над сваімі сынамі. Такая прапанава, якую Вітаўт тады адкінуў, рабілася, паўна, з тэй мэтай, каб адхіліць каранацыю Вітаўта асобнай каралеўскай каронай і шляхам перадачы Вітаўту польскай кароны захаваць персанальную вунію Вялікага Княства Літоўскага з Польшчай. І гэткае прапанава, выглядае, ня была асабістай справай Ягайлы, а выходзіла ад некаторых польскіх магнатаў і царкоўных гіерархаў.

Прыбыцьцё-ж Ягайлы ў Вільню для ўдзелу ў каранацыйных урачыстасьцях можа сьвечыць пра тое, што сам Ягайла няшмат даражыў гэтай прапанавай і ня быў супраць каранацыі Вітаўта. Бо цяжка дапушчаць, каб Ягайла, накіроўваючыся ў Вільню, загадаў мог прадбачаць няўхільны пера-

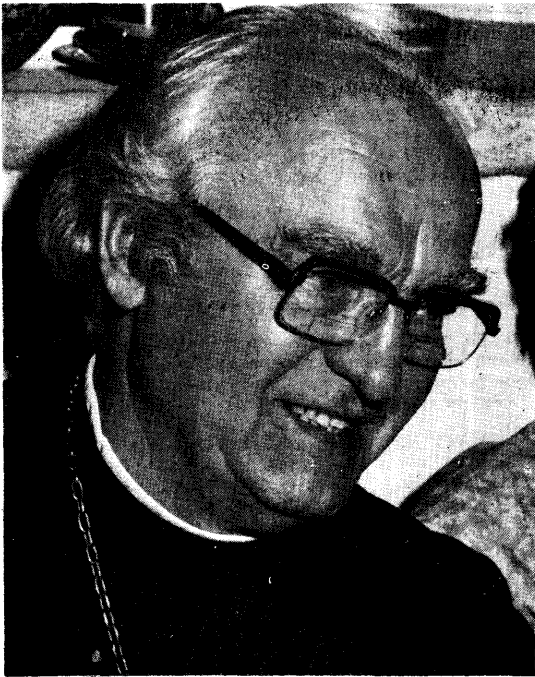
хоп кароны для Вітаўта на польскім заходнім паграніччы. Зь Нюрнбэргу з гэтай каронай пасланцы Вітаўта маглі паехаць іншым шляхам, а, падругое, каб ня хуткая сьмерць Вітаўта (27 кастрычніка 1430 г.), была-б замоўленая для яго яшчэ адна карона — як адказ на палітычнае нахабства з боку польскіх саюзнікаў, якім былі перахоп і расьсячэньне гэтай кароны.

Дык, вынікае, каралём Польшчы Ягайла стаўся не таму, што яго былі прывабілі польская карона й вочы Ядвігі, а ў моц зьбегу нутраных і вонкавапалітычных акалічнасьцяў. Вынікае таксама, што й пасыла Кроўскай вуніі Ягайла не жадаў зла сваёй Бацькаўшчыне — Вялікаму Княству Літоўскаму.

Між іншага, калі верыць паведамленьням польскага гісторыка Яна Длугаша, Ягайла быў простым і дабрамыслівым да людзей чалавекам. У адзіноце ён захапляўся троямі салаўёў і перад каштоўнай вопраткай аддаваў перавагу палатняным кашулям ды звычайным аўчынным кашушкам. Ягайла, як ведама, захаваў і сваю беларускую мову і пажадаў, каб касцёлы Кракава й Сандаміру, якія ён наведваў, былі аздобленыя фрэскамі беларускіх жывальцаў.

П. Залужны

СВ. ПАМ. АУГЕН СМАРШЧОК



5-га кастрычніка сёлета раптоўна і нечакана адыйшоў на вечны супакой а. др. Аўген Смаршчок. Айцец Аўген нарадзіўся 25 верасня 1914 г. ў мястэчку Зэльва. Па сканчэнні настаўніцкай семінарыі ў 1934 г. ды службы ў польскім войску, працуе настаўнікам. З выбухам вайны ў 1939 г. быў змобілізаваны й браў удзел у абароне Варшавы, дзе трапіў у палон да Немцаў. У лягёрах для ваенна-палонных у Нямеччыне навязаў лучнасць зь Беларусамі ў гэтай краіне. У 1940 г. яго звальняюць з палону ды накіроўваюць на фабрычную працу ў Бэрлін. Там-жа, пры дапамозе аднаго прыяцеля-Немца, ужо старэйшага чалавека (якога ён і называў „фаты“ — тата), Аўген Смаршчок залічваўся ў Бэрлінскі ўніверсітэт на псыхалёгію.

Па вайне ўжо, у 1947 г., ён аднаўляе ўніверсітэцкія заняткі ў Марбургу, дзе й атрымаў дыплём магістра псыхалёгіі. У тым-жа годзе Ёліскал БАІПЦ Васіль (Тамашчык) рукапалажыў Аўгена Смаршчка на сьвятара. Айцец Аўген пераяжджае ў Лювон у Вальгію, дзе сабралася ладная група студэнтаў-Беларусаў.

Як сьвятар БАІПЦ, а. Аўген абслугоўвае ўсе беларускія асяродкі ў Вальгіі. Арганізаваны ў хуткім часе кампазытарам Міколам Равенскім беларускі студэнцкі хор сьпявае пры ўсіх царкоўных службах, адпраўляючых рэгулярна а. Аўгенам у Лювон.

Ужо як сьвятар, а. Аўген паступае ў 1950 г. на Лювонскі ўніверсітэт, які закончвае ў 1955 г. з тытулам доктара педагогікі. Непаседны й заўсёды прэжны да навукі, а. Аўген наведвае ў 1965-66 г.г. Вольны ўніверсітэт у Брусэлі, піша працу ў французскай мове „Гістарыяграфія й сучасны стан беларускай бібліяграфіі“ ды атрымлівае ступень магістра славістыкі. Гэта яму памагае дастаць становішча прафесара ў Вышэйшай Школе Пе-

ркладчыкаў у Антвэрпене. Тут Нябжчык і працаваў, спалучаючы свае выклады з рэгулярнаю самаахвярнаю душпастырскаю службай у Вальгіі, а часамі й за ейнымі межамі — аж да выхаду на пенсію ў 1980 годзе.

Адразу-ж па атрыманні пенсіі ягонай жонкай Зоія, сямя а. Аўгена перабіраецца ў невядзімае мястэчка Гэвэр каля Мэхэлену. Тут і пражыў а. Аўген да апошніх хвілін свайго багатага й заўсёды актыўнага жыцця. Да канца выконваў свой цяжкі душпастырскі абавязак. Да канца духова цярпеў і моцна перажываў раскол, безадказна ўздзены ў БАІПЦ.

Паховіны а. Аўгена адбыліся 13-га кастрычніка. Сьвятая Літургія й паніхіда былі адпраўленыя ў мясцовым касцёле ў Гэвэры. Вялікая сьвятая была перапоўнена людзьмі, што прыйшлі, каб раззігтацца са сваім сьвятаром, сваім прыяцелем, адцаў яму апошняю пашану. З гэтага відаць, які папулярны быў а. Аўген. Апрача ўсіх Беларусу ў Вальгіі, сабраліся тут ягоныя прыяцелі Украінцы, Вальгіяны — Фляманцы й Валёнцы — Расейцы, прадстаўнікі Беларусаў з Англіі, Нямеччыны й Канады.

Сьвятая Літургія была адпраўленая а. Абабуркам, а пахавальны абрад быў выкананы а. Канавалавам у суправаджэнні пяцёх сьвятароў: Беларусаў, Флямандаў і Валёнца. Вельмі прыгожа сьпяваў царкоўны хор з Брусэлі.

Цела Нябжчыка было перанесена на вечны супачынак на мясцовы магілёнік. Пасля адпавянення а. Абабурка сказаў над адкрытай магілёй цёплую прамову, др. Барыс Рагуля, што спэцыяльна прыбыў з Канады, у кароткіх словах навечна развітаўся з а. Аўгенам, як з сябрам і прыяцелем.

Пасля паховінаў усе Беларусы й шмат блізкіх знаёмых а. Аўгена былі запрошаны на сціплы памінальны пачастунак. Тут была на-

года, хоць у сумных абставах, спаткацца ўсім Беларусам з Вальгіі ды зь землякамі з-за мяжы. Пры гэтай-жа нагодзе, паводля волі Нябжчыка, і на прапанову ягонае жонкі Зоі, быў праведзены збор складак, заміж янка на магілу, на фонд Беларускае Бібліятэкі й Музею імя Францішка Скарыны ў Лёндане. Тут яшчэ раз др. Рагуля з Канады й сп. Янка Міхалок з Ангельшчыны падзяліліся сваімі ўспамінамі пра а. Аўгена ды выказалі самыя шырыя спачувальныя сп-ні Зоі й асірацелым сыном Андрэю й Пятру. Айцец Аляксандр Надсон зь Лёндану ў працуючых і кранальных словах успомніў свае спатканы з а. Аўгенам, як з бра-там у Хрысьце, ды выказаў сямі Нябжчыка духоваю падтрымку й хрысьціянскае судзішчэнне.

Сьмерць а. Аўгена Смаршчка — страта вялікая для ўсіх Беларусаў, але найбольшая для Беларусаў у Вальгіі. Айцец Аўген, як сьвятар, быў у сталым асабістым кантакце з кожным з нас, а як даўгагадовы старшыня Саюзу Беларусаў у Вальгіі, быў лучовым паміж нас усіх. Усе супольныя спатканы, нацыянальныя сьвяткаваньні й імпрэзы былі вынікам ягонае ініцыятывы. Ён-жа найчасцей і прадстаўляў нашу групу перад іншымі нацыянальнымі арганізацыямі. Таму, пакінуўшы перадача гэтае свец, а. Аўген асіраціў на толькі сваю сямейку, на толькі сваіх вернікаў на правіццях, але і ўсю беларускую грамаду ў Вальгіі.

Не давялося яму дачакацца ўдзіхаваньня заклату ў БАІПЦ, які ён так моцна перажываў. Як ужо шмат іншым нашым суродзічам, гэтак і яму Бог ня судзіў дачакацца часу, каб павячыць сваю родную Беларусь вольнай і незалежнай. Лёг і спачыў навечна далёка ад роднага краю, у чужой зямельцы. Хай-жа яна будзе яму лёгкім пухам.

Я. Жучка і А. Арошка

ПАНІХІДА ПА АЙЦУ СМАРШЧКУ

14 кастрычніка 1984 г. у парафіі Св. Духа БАІПЦ у Іст Дэтройце (ЗША) была адслужаная поўная паніхіда па перадача памерлым сьв. пам. а. Аўгену Смаршчку, адданаму сьвятару БАІПЦ і запраўдному патрыёту Беларусі. Паніхіду адправіў Яго Высокапрэсвыяшчэства Архіепіскал Мікалай, Першаіерарх БАІПЦ, пасля сьв. Літургіі. На паніхідзе былі ўсе прыхаджане й госці, у тым ліку асабістыя сябры Нябжчыка з часоў ягонае ўніверсітэцкае навукі.

Удзельнікі паніхіды з глыбокім смуткам прынялі вестку аб сьмерці а. Аўгена й горача маліліся за супакой ягонае душы.

СПАЧУВАНЬНЕ

Сябры і настаяцелі Рады Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы ў Вялікай Брытаніі з глыбокім жалем і смуткам выражаюць найсэрдэчнейшыя й найшчырышыя спачувальныя асірацелай Матушцы Зоі зь сямейкай.

Хай лёгкім пухам Яму будзе белгіскай зямелька на Вечную Паміць!

Мітр. Прт. а. Янка Абабурка
Прт. а. Ян Пекарскі
Рада БАІПЦ у Вялікай Брытаніі

ДР. АЛЯКСАНДАР ОРСА

(На 25-я ўгодкі сьмерці)

2 лістапада 1959 г. адыйшоў на вечны супачынак др. Аляксандр Орса, пакінуўшы ў вялікім смутку сямя ды ўсю беларускую эміграцыю.

Далёка ад свае дарагое бацькаўшчыны й роднае Наваградчыны давялося яму скончыць жыццё, якое ён прысьвяціў поўнасьці беларускаму народу ў змаганьні за лепшую долю й законныя правы свайго роднага краю.

Сягоння, у рэтрэспэктыве 25 гадоў ад сьмерці др. Орсы, уся беларуская эміграцыя выразьней бацьчы ягоную самаахвярную працу, ягонае мудрае слова ды ягоны асабісты высокі маральны аўтарытэт. Ад першых гадоў свайго сьведмага жыцця сьв. пам. Аляксандр Орса паставіў сабе за мэту служыць сьвайму народу ў ягоным змаганьні за незалежнасьць, і якая гэтая ідэя стала асноўным зьместам ягонага жыцця.

Др. Орсу давялося працаваць у часе найвялікшага нацыянальнага ўціску ў былой Польшчы. Ён дасканала ведаў шавіністычнае настаяўленьне польскіх уладаў, якія, незважаючы на міжнародныя ўмовы аб ахове правоў нацыянальных мяншын, вялі жорсткую асыміляцыйную палітыку ў дачыненні да Беларусаў.

У гэтую васьматмасфэру вярнуўся ў родны Наваградка з Чэхаславацкім малады настаўнік Аляксандр Орса, закончыўшы ў Празе сваю ўнівэрсытэцкую навукі. Працу пачаў як выкладчык у наваградзкай Беларускай Гімназіі. У гэтым часе Палякі імкнуліся ўсімі спосабамі ліквідаваць гэтую сярэдняе беларускую школу, у якой нацыянальная справа стаяла на высокім узроўні. Усе выявы беларускае нацыянальнае актыўнасьці трактваліся польскімі ўладамі як камуністычная дзейнасьць, а настаўнікі былі пад сталым наглядом польскай дэфэнзы. Ясная рэч, і маладому настаўніку Аляксандру Орсу рабіліся ўсе перашкоды ў ягонай працы, але ён ня падаў духам і далей вёў працу ўсьведамленьня вучняў гімназіі й беларускага сялянства.

Вучні Беларускай Гімназіі пад кіраўніцтвам сваіх настаўнікаў праводзілі таксама культурна-асьветную працу, даючы канцэрты й паказы беларускіх п'есаў там, дзе можна было дастаць дазвол ад польскіх уладаў. Гэтак званы „трыномвірат“ настаўнікаў у складзе дырэктара Івана Цеханоўскага, папярэдняга дырэктара Пятра Скрабца й настаўніка Аляксандра Орсы быў душою ўсёе культурнае й нацыянальнае працы для Беларусаў Наваградка й ваколіцаў. Дапаўняў гэты „трыномвірат“ настаўнік музыкі й сьпеву кампазытар Антон Валынчык, які паставіў хор Гімназіі на вельмі высокі мастацкі ўзровень. Дзякуючы адданай працы гэтых настаўнікаў, выпускнікі Гімназіі, атрымаўшы глыбака-нацыянальнае ўзгадаваньне, пайшлі вучыцца далей у розныя ўнівэрсытэты Польшчы, Францыі, Вальгіі й Нямеччыны.

Незважаючы на розныя перашкоды з боку польскіх адміністрацыйных уладаў, іхны фінансавы

ціск, Беларускай Гімназіі ў Наваградку ўмацоўвалася, расла, вяла культурна-асьветную працу, а нават стварыла будаўляны камітэт на пабудову новага гмаху для гімназіі. Душою й галоўным ініцыятарам гэтага праекту быў сьв. пам. А. Орса, які разам зь іншымі настаўнікамі, бацькамі вучняў ды самымі вучнямі павёў вялікую акцыю на збор матар'яльных сродкаў. Усім удзельнікам давялося недаспаць шмат ночаў, перанесці масу прыкрасьцяў ды рашчараваўняў, але іхны ахвярны намаганьні не пайшлі надарма: як на дражджоў рос новы прыгожы будынак, кіпела праца, а настаўнікі й вучні, закатаўшы рукавы, у вольны ад навукі час працавалі пры пабудове.

Нажалі, дзеля нястачы матар'яльных сродкаў не ўдалося давесці будаўніцтва да канца; пазьней польскія ўлады закончылі гэты гмах. Будынак стаіць і цяпер, як помнік вялікіх намаганьняў беларускага грамадства Наваградчыны пад кіраўніцтвам сьв. пам. Аляксандра Орсы. І ўсё гэта было зроблена самаахвярна, у пакоры духа, ніхто ня меў ніякіх асабістых хворых амбіцый, ніякіх прэтэнсыяў, бо найвышэйшай мэтай было дабра беларускае справы.

Цяжкія гады настаўніцкай працы ў часе савецкай і нямецкай улады на нашых землях, жаклівыя ўмовы гэтай працы не зламалі духу настаўніка-ўзгадавальніка маладзі Аляксандра Орсы. Ён і надалей самаахвярна працаваў сярод вучняў, нягледзячы на тое, што адзін неабудуманы крок мог прывесці да трагічнай сытуацыі.

Ваенная завіруха Другой сусьветнай вайны закінула др. А. Орсу зь сям'ёй у Нямеччыну. Але й тут ён таксама знайшоў шмат энэргіі й сілы волі, каб зарганізаваць беларускую гімназію, у якой вучылася моладзь, здабываючы асьвету й выходзячыся ў нацыянальна-беларускім духу на служэньне Бацькаўшчыне.

Сягоння ўва ўсіх амаль асяродках беларускай эміграцыі ў ЗША ды ў іншых краінах сьвету адчуваецца дух і навука беларускага патрыёта і настаўніка др. Аляксандра Орсы. Ён пакінуў свой сьветлы адбітак у душы шмат якіх беларускіх інтэлігентаў, якія пайшлі па ягонай дарозе і цяпер самаахвярна працуюць на беларускай ніве, вядучы далей ягоную працу, падтрымваючы зьніч, што быў залепаны ў іх сэрцах іхным вялікім настаўнікам. Трэба спадзявацца, што гэтае паліныя ніколі не патухне, вечна будзе гарэць і асьвятляць нашыя цяжкія дарогі ў змаганьні за незалежнасьць.

Сьв. пам. Аляксандр Орса выканаў свой сьвяты абавязак перад Бацькаўшчынай і народам, ён здабыў сабе вялікі маральны аўтарытэт сярод Беларусаў як удома на Беларусі, гэтак і тут, на эміграцыі. Няхай ягонае жыццё будзе прыкладам і натхненнем для пакаленьняў новых змагароў у іхнай барадбе за ідэалы, якія былі пучыводнай зоркаю для Нябжчыка.

17 верасня 1984 г.

В. П.

ДА СПРАВЫ ЗАБОЙСТВА ПРАФ. В. ІВАНУСКАГА

Мінула ўжо больш за сорак гадоў ад часу забойства ў Менску прафесара Вацлава Іваноўскага — выдатнага дзеяча на ніве беларускага адраджэньня. Аднак ягоная сьмерць усё яшчэ не перастала быць загадкай. Савецкую вэрсію забойства — што Іваноўскага, быццам-бы, забілі партызаны — аспрэчваю ўжо Язэп Маленкі ў сваіх успамінах „Пад знакам Пагоні“ (Таронта, 1976). Маленкі напісаў, што забілі прафесара агенты СД, якія сымулявалі партызанаў. Слабы бок гэтага цьверджаньня ў тым, што яно слаба абгрунтаванае. Праўда, даносьны на Іваноўскага, пра якія пісаў Маленкі, былі немагаворныя акалічнасьці, аднак няма поўнасьці, ці былі яны рашальным дзейнікам, паколькі ня кожны данос выкарыстоўваўся нямецкай службай бяспекі для зьнішчэньня чалавека.

У гэтым дачыненні на асаблівую ўвагу заслужоўваюць успаміны Аўгена Калубовіча, апублікаваныя ў „Беларускай Думцы“ (№ 27-28, 1983 г.). Забойства пад вокам вартунай эвакуацыі ў Менск сма-

ленскага СД, — піша Калубовіч, — выклічае магчымасьць савецкай вэрсіі. Засьцярогу Калубовіча наглядна падмацоўваюць істотныя разыходжаньні паміж фактычным ды прадстаўленым Новікавым шляхам пралёткі, у якой ехаў Іваноўскі ад гарадзкае ўправы да месца трагедыі.

Дарэчы, разыходжаньня, якія датычылі да акалічнасьцяў сьмерці праф. Іваноўскага было больш, прычым выступалі яны здаўна паміж савецкімі аўтарамі. Апрача ведамае „дакумэнтальнае“ аповесьці Івана Новікава „Дарогі скрыжаваліся ў Мінску“, у гэтай-жа справе выказваўся таксама У. Майданюк — заступнік міністра нутраных спраў Беларускай ССР, інакш кажучы, асоба вельмі кампэтэнтная (гл. ягоны артыкул „На варце заваў Кастрычніка, зьмешчаны ў „Полымі“ № 11, 1978, б. 189). Трэба спыніцца над некаторымі цьверджаньнямі гэтых аўтараў.

Паводля Новікава, выканаўцам забойства праф. Іваноўскага былі два партызаны — Саша Камінскі й

Жэня Кунцэвіч. Майданюк-жа гаворыць толькі пра аднаго Камінскага. Можам аднак абмінуць гэтую „недакладнасьць“, паколькі Майданюк прысьвяціў свой артыкул міліцыянерам, а Кунцэвіч міліцыянерам ня быў.

Большую цікавасьць выклікае тое, што паводля Майданюка, камандаваньне партызанскай групы выдала на Іваноўскага сьмяротны прысуд, тымчасам як Новікаў піша, што камандаваньне дало загад скапіць прафесара жывым, на што былі распрацаваны тры варыянты апэрацыі.

Аднак найбольш цікавая іншая „дробязь“. Паводля Новікава, Саша й Жэня напалі на пралётку, выцягнулі зь яе Іваноўскага, павалілі на брук, пасля чаго Жэня стрэліў два разы ў сьпіну прафесара, а Саша „для поўнасьці“ яшчэ раз — у галаву. Затое Майданюк падае даслоўна, што „Камінскі ўскочыў у брычку, у якой ехаў Іваноўскі, і стрэламі ва ўпор забіў здрачніка“.

Аб чым сьветчаць гэтыя разыходжаньні? Перш-наперш аб тым, што абодвы савецкія аўтары не карысталіся дакумэнтацыяй. Кожны зь іх толькі „ўстанавіў“ акалічнасьці за-

бойства так, як яму было выгадна. У гэты вяночак „дакумэнтальных“ выдумак можна ўплесці яшчэ адну прыгожую кветку.

Вось у 1970 г. з'явіўся ў Менску зборнік артыкулаў, фальсэтонаў і падобнаў „творчасці“ пад загалоўкам „На задворках“. Там-жа зьмешчаны артыкул партызана Р. Мурашкі „Партрэт лакеяў“, у якім гуты аўтар ужо ўвосень 1943 г. павёдаміла пра сьмерць Іваноўскага (гл. б. 139), тымчасам як той загінуў толькі на пачатку снежня 1943 году. Гэткіх „фактаў“ можна падаць больш, хоць даволі й гэтых.

Прыведзеныя тут разыходжаньні ў савецкіх крыніцах дапаўняюць тое, што напісаў Калубовіч, і адначасна даюць дадатковае абгрунтаваньне ягонаму погляду, што сьмерць праф. Іваноўскага ня была справай партызанаў. Калі-б была яна справай партызанскай, былі-б перш за ўсё адпаведныя архіўныя дакумэнты і, паслядоўна, ня былі-б разыходжаньняў, якія толькі кампрамітуюць названых савецкіх аўтараў. Забойства Іваноўскага нямецкай прапаганда шырока выкарыстоўвала для сваіх мэтаў, і можна дзіву давацца, як лёгка гэтую нямецкую

правакацыю „праглынулі“ па вайне менскія органы.

Аб тым, што вэрсія пра забойства Іваноўскага партызанамі была дутая, добра ведаў В. Раманоўскі, які закончыў сваіх „Саўдзельніку ў злавачынах“ у тым самым часе што й Новікаваў свае „Дарогі“. Аднак ніякіх архіўных матар'ялаў Раманоўскі не знайшоў, у выніку чаго не спакусіўся на прадстаўленьне фікцыйных акалічнасьцяў сьмерці Іваноўскага, а паўтарыў стэрэатыпную вэрсію: „савецкія партыёты пакаралі... бургамістра гораду Менску Іваноўскага („Саўдзельнікі“, 1964, б. 143).

Хто былі запраўдныя забойцы праф. Іваноўскага — пытаньне не найважнейшае. Маглі імі быць і Камінскі з Кунцэвічам, якія, як піша Новікаў, нават ня ведалі, як выглядае іхная ахвіра. Шмат важнейшая справа — гэта выкрысьці ініцыятару й рожысёраў гэтага ганабнага чыну, а таксама матываў, якімі яны кіраваліся. У гэтай справе нават дробныя дэталі могуць мець істотнае значаньне, гэтка як, прыкладам, роля Міхаса Івашкевіча ў акалічнасьці ягонае загідавае гібель. Пашукайма іх у сваёй памяці.

Г.Б.

**СХОД ПАРАФІІ БАІПЦ
У БРАДФАРДЗЕ**

21 кастрычніка сёлета вернікі парафіі БАІПЦ у Брадфардзе (Ангельшчына), сабраўшыся ў Беларуска-Доме, правалі справаздачна-перавыбарны сход. Перад тым у англіканскай царкве Сэнт Чадс адбылася багаслужба і паніхіда на сьв. пам. а. Аўгэну Смаршчу, якую адслужыў Мітр. Прт. а. Янка Абабурка, настацель парафіі Сьв. Спаса ў Брадфардзе.

Сход пачалі малітвай, пасля чаго старшыня сходу інж. Барыс Кляйноў, прывітаўшы ўдзельнікаў, прачытаў парадак дня. Сп. Янка Калбаса, сакратар, прачытаў пратакол з папярэдняга сходу, а сп. Міхась Віценчык, скарбнік, зрабіў кавасваю справаздачу, зь якое было відаць, што ён выканаў добрую хрысьціянскую працу, за што яму была выказаная шчырая падзяка.

На прапанову а. Янкі Абабуркі новая парафіяльная рада была перавыбраная ў папярэднім складзе: Барыс Кляйноў — старшыня, Янка Калбаса — сакратар, Міхась Віценчык — скарбнік.

Айцец Янка пайнфармаваў аб прабегу паховінаў сьв. пам. а. Аўгэна ў Вэльгі, куды а. Янка езьдзіў з матушкай Кацярынай.

Сход скончыўся малітвай ды сьціплым пачастункам, прыгатаваным сп-твам Лемяшонкамі.

Янка Крушына

КЛІЎЛЕНДЗКІЯ КАРМІЦЕЛКІ

Ува ўсе дні Сустрачы Беларусаў Паўночнае Амэрыкі ў Кліўлендзе (гл. „Беларус“ № 322) удзельнікі былі належна абслужаныя ежай. Пры гатаваньні й падаваньні паслэ-каў вельмі дружна працавалі сп-ні Ева Яраховіч, Валя Яцэвіч, Мэры Шавейка й Вера Каваленка. Пад-аём іхныя прозьвішчы, каб удзельнікі Сустрачы ведалі, хто рыхтаваў гэтую цудоўную й смачную яду ды каб ведалі, што гэтыя элэгантныя жанчыны фактычна памагалі ў ладнай меры правесці Сустраччу ўдала, бо як усе з апэтытам пад’елі, дык і настрой быў добры на нара-дах.

(Паводля бюлетэну „Вестні й па-ведамленьні адзелу Беларуска-А-мэрыканскага Задзіночаньня“, № 58, Нью Ёрк, 22. X. 84).

**МАСТАЦТВА ПРАДЗЕНЬНЯ
І ТКАНЬНЯ**

Чыкагаўская газета „Лернэр Таймс“ (17. X. 84) зьмясьціла арты-кул з фатаграфіяй пра сп-ччу Тэ-рэсу Тарасэвіч, якая на працягу 23-х гадоў прадстаўляе на выстаўках у Чыкага беларускую народную культуру, дэманструючы мастацтва прадзеньня кудзелі. Сёлета 20-21-га кастрычніка сп-чча Т. Тарасэвіч таксама ўзяла ўдзел у Чыкагаўскім Міжнародным Кірмашы Народнага Мастацтва, што адбыўся ў Доналі Гол.

Сп-ня Кацярына Кайгэту ля бе-ларускага стонду на Кірмашы дэ-манстравала й тлумачыла тэхніку беларускага ткацтва.

**ЗАЦКАЎЛЕНЬНЕ
БЭЛЕР-МЕНСКАМ**

У суботу 3-га лістапада ўправа рэлігійна-адпачынавага цэнтру Бэ-лэр-Менск наладзіла ў Саўт Рыўэ-ры ў залі Беларуска-Амэрыканска-га Грамадзкага Цэнтру традыцый-ны вечар на пакрыццё кошту ра-монту будынка на Бэлэры. Грала аркестра Лявона Рудзінскага. Бі-леты памагалі пашыраць сп. Сяргей Рагалевіч, сп-ня Кацярына Юрцэ-віч і сп. Міхась Сенька.

На вечар прыбыло асобаў 140. Сярод удзельнікаў былі: шэф саўт-рыўэрскае паліцыі сп. Сыржавш, сп. А. Лашук з Ангельшчыны, гась-ця зь Беларусі. Вечар прайшоў вельмі добра, было нямаля моладзі. Заўважаецца рост зацкаўленьня да Бэлер-Менску.

**ВІДЭАІСТУЖКА З 16-Е
СУСТРЭЧЫ**

Канцэрт 16-е Сустрачы Беларусаў Паўночнае Амэрыкі (гл. „Беларус“ № 322) быў зьняты на каларовую відэаістужку (час істужкі: каля гадзіны). Набыць фільм можна за па-ну 25 далараў ад сп. Рыгора Мельніка, пішучы на адрас:

Mr. Greg Melnick
1413 Spring Rd.
Cleveland, Ohio 44109
Tel.: (216) 471-5871

**СЬВ. ПАМ. АЛЯКСАНДАР ПРОТАС
(22. II. 1909 — 27. IX. 1984)**

Алесь Протас нарадзіўся ў фаль-варку (каля 120 гектараў зямлі) Забалоцце, непадалёк ад мястэчка Дзісна. У працавітай і ашчаднай сям’і было сямёра дзяцей — чаты-рох братоў і тры сястры. Характэр-на, што ўсе яны мелі сярэдняю, а некаторыя вышэйшую асьвету. Па-сьля Першае сусьветнае вайны Протасы былі надзвычайна актыў-ныя ў арганізаваньні й будове бе-ларускага пачатковага школьніцтва пад польскай акупацыяй. Да на-цыянальнае актыўнасьці спрычы-ніўся й Пётра Мятла, стрыечны брат Алесьа па бацьку, які за царс-кіх часоў быў настаўнікам у Коўне, а ў 1922 г. быў выбраны за пасла ў польскі сойм, пасля-ж памагаў арганізаваць Беларускую Работні-ца-Сялянскую Грамаду й належаў да ейнага Цэнтральнага Камітэту. Падчас ліквідацыі Грамады Паля-камі П. Мятла быў засуджаны ў так званым працэсе 56-х, пасля абмежаны ў Саветы, дзе й згінуў у 1936 годзе.

Алесь Протас вучыўся ў Віленс-кай Беларускай Гімназіі, адбыў вайсковую польскую службу, а ў часе савецкае акупацыі, тады ўжо з „раскулачанае“ сям’і, працаваў у лесе. Падчас нямецкае акупацыі займаўся гаспадаркай, ад часу ар-ганізацыі Беларускае Краёвае Аб-ароны быў афіцэрам зьвязьспечаньня на Глыбоцкую акругу.

Сям’я Протасаў, у тым ліку й Алесь, апынулася на выгнаньні ў Аўстрыі, а адтуль Нябожчык пры-ехаў у Канаду, дзе ў Стратфардзе, непадалёка ад Таронта, працаваў звычайным работнікам і цэлы час браў надзвычайна актыўны ўдзел

у грамадзкай працы. Ён належаў да парафіі Сьв. Кірылы Тураўска-га ў Тароньце, ад самага пачат-ку быў сябрам Згуртаваньня Бе-ларусаў Канады. Сябры жартулі-ва называлі яго „судзьдзём“ з тае прычыны, што амаль заўсёды быў у Сяброўскім Судзе.

Сьціплы, адданы, ветлівы, ён ні-колі не ляцеў на ніякую паказу-ху, а сваёй ахвярнасьцю й вытры-валасьцю ў працы даваў добры прыклад іншым. Нябожчык нале-жаў да тых, якіх слухна назы-ваюць слупамі нашага грамадзка-га жыцця на эміграцыі, і з ады-ходам Алесьа мы страцілі выдатна-га партыёта, ахвярнага й працаві-тага, сумленнага чалавека. І ця-пер усе Алесьявы сваёй баручэ ўдзел у беларускім грамадзкім і рэлігійным жыцці ў Амэрыцы.

На вечны спакой праводзілі Алесьа на Аводзільскі могільнік у Стратфардзе ягоныя сваякі, Пер-шаглерх БАІПЦ Архіепіскап Мі-калай, вялікая колькасьць суро-дзічаў з Таронта, Лёндану, Страт-фарду, Брантфарду. А ў нядзелю 4-га лістапада ў Царкве Сьв. Кі-рылы Тураўскага ў Тароньце ад-служылі за Нябожчыка паніхіду й зрабілі супольныя помнікі, на якіх суродзічы й сваякі сьв. пам. Алесьа Протаса гаварылі пра яго, як пра выдатнага й ахвярнага Беларуса, сьмерць якога прынесла нам яшчэ адну вялікую страту.

Бывай, Алесь, няхай лёгкаю бу-дзе Табе чужая зямля!

З гэтай нагоды дзецам Нябож-чыка й сваяком — нашы глыбокія спачуваньні.

К. Акула

**СЬВ. † ПАМ.
АЛЯКСАНДАР ПРОТАС**
22. II. 1909 — 27. IX. 1984

адыйшоў у вечнасьць пасля цяжкае хваробы ў Стратфардзе, Антарыё (Канада). Сябра ЗБК і парафіі Сьв. Кірылы Тураўскага ў Тароньце ад пачатку існаваньня. Алесь Протас быў вы-датным і ахвярным суродзічам.

Вечная Яму памяць!

Галоўная Управа ЗБК
Парафіяльная Рада парафіі
Сьв. Кірылы Тураўскага ў Тароньце

**СЬВ. † ПАМ.
ПЁТРА СЕРГІЕВІЧ**

Паводля вестак з Бацькаўшчыны, у Вільні памёр на 85-м годзе жыцця выдатны беларускі мастак сьв. пам. Пётра Сяр-гіевіч, ведамы сваёй абразамі на тэмы далёкае беларускае мі-нуўшчыны, а таксама патрэтамі гістарычных постацяў беларус-кага нацыянальнага адраджэньня. Пахаваны Нябожчык на Антональскіх могілках у Вільні.

Сябры

**СЬВ. † ПАМ.
ДР. УСЕВАЛАД КАРОЛЬ**

Жыхары Баранавічаў правалі на вечны супачынак 6-га кастрычніка сёлета свайго заслужанага лекара Усевалада Каралё, гадунца Віленскае Беларускае Гімназіі, сябру й апошняга стар-шыню Беларускага Студэнцкага Саюзу пры Віленскім Унівэр-сытэце.

Сябры

ФІЛЬМУЕЦЦА „БЕЛАРУСКІ САКРЭТ“

Пад загалоўкам „Беларускі сак-рэт“ выйшла ў 1982 г. ў Нью Ёрку (у выдавецтве А. Кнофа) кніж-ка амэрыканскага аўтара Джона Лофтуса. Цяпер-жа, пад заг. „Бе-ларуская папка“, студыя „Юнівэр-сал“, запрасіўшы ў дараднікі Лоф-туса, робіць фільм, у якім зды-маецца ведамы актор (з сэр’і „Коў-джак“) Тэллі Савалас. Здымкі ад-бываюцца часткова ў горах Нью Ёр-ку (у Брукліне й Ніжнім Мангата-не) ды ў Нью Джэрзі.

Як падала газета „Новое Русское Слово“ (25. X. 84), „у фільме зды-маецца й дапамагае прад’юсэру наш суайчыннік П. Давідоўскі“.

Тымчасам у выдаванай у Нью Ёрку газэце Martyrdom and Resistance (Мучаніцтва й Супраціў), у нумар-ы за верасень-кастрычнік 1984 г. (павадлі гэбрыйскага календара год 5745) зьявілася рэцэнзія вяду-чага амэрыканскага экспэрта пы-таньня ваенных злачынцаў Чарль-са Алона Малодшага з значнась-нем, што сп. Алэн, як спецыяліст у пытаньні нацыстаўскіх злачын-стваў, быў нядаўна адначаны ў „Запісак“ амэрыканскага Кангрэсу, а таксама сэнатам і асамблеяй шта-ту Нью Ёрк.

Сваю рэцэнзію ў газэце „Муча-ніцтва й Супраціў“ Ч. Алэн пачы-нае гэтак:

„Чытач гэтае невялікае кніжкі (у Лофтусавым опусе 196 старонак — рэд. „Б-са“) мусіць быць папа-рэджаны, што кніжка кішыць ад страпаных выкрыўленьняў, якія сьгаюць аж у звычайнае перакру-чваньне, ня кажучы ўжо пра дроб-ныя памылкі“.

Рэцэнзэнт кажа, што Лофтусава кніжка вымагае аднак увагі ў сув-язі з важнасьцяй закранутае ў ёй тэмы — „наўнасьць у Злучаных Штатах, быццам-бы, беларускіх ва-енных злачынцаў ды выкарыстоў-ваньне іх нашым урадам“.

Пад канец свае даўгаватае рэ-цэнзіі Чарльс Алэн піша:

„Што нацыстаўская акупацыя Беларусі была жорсткай, гэта пы-рава ўдакумэнтавана. Што былі за-праўды калібаранты сярод жыхар-ства, таксама было паказана. Але рабіць гэтка экстрэвагантныя аб-вінавачаньні супраць цэлага наро-ду, базаваныя на эсэаўскіх даку-мэнтах, у якіх, фактычна, сьцьвер-джаецца якраз адваротнае да таго, што ім прыпісваецца аўтарам, — гэта простае перакручваньне.“

„Паўторнаму пэвэрджаньню сп. Лофтуса, што Беларусы з энтузі-язмам“ займаліся народагубствам, апрача таго, пярэчыць незаларэ-чная праўда, што на Беларусі былі магутныя партызанскія рухі. У гэ-тым жыццёва важным пытаньні сп. Лофтус не прарабіў свайго хат-няга заданьня, як гэта відаць зь

ПАМЯТАЇЦЕ ПРА СВАІХ

Надыходзяць Каляды, Новы Год. Мы, жывучы на Захадзе, маем, дзя-каваць Богу, магчымасьць адна-чыць гэтыя сьвяты ў дастатку. Але-сёсьць цімала нашых суродзічаў у Польскай Народнай Рэспубліцы, якія патрабуюць матар’яльнае да-памогі, асабліва тыя, што аддаюць частку сваіх невялікіх прыбыткаў і свайго часу на беларускія грамадз-кія справы. Дык не забываймаса пра гэтых людзей. Пашлеце каму-небудзь зь іх калядна-навагодні па-дарунак у форме харчовае пачкі ці зімовае вопраткі. Зрабеце гэта або самі або праз тых асобаў, што гэ-ткай дапамогай займаюцца ў Нью Ёрку, Кліўлендзе, Чыкага, Таронь-це ды ў іншых гарадох.

Калі ня ведаеце, да каго зьвяр-нуцца ці каму з канкрэтных асобаў дапамагчы, прышліце грашовую ахвяру на адрэс „Беларуса“, мы яе перадамо жаночкаму камітэту ў Нью Ёрку (сп-ні Юля Андрусыш-на, Ала Орса-Рамана ды іншыя), які даўно ўжо вядзе дабрародную справу дапамогі суродзічам у Поль-шы.

Рэдакцыя „Беларуса“

П. С.

Справаздача аб праведзенай на дапамогу Беларусам у Польшчы лятары будзе зьмешчаная ў насту-пным нумары „Беларуса“.

БРАШУРА ПРА ЦАРКВУ І МОВУ

Выдавецтва „Беларус“ выдала друкам брашуру няведамага аўтара з Польскае Народнае Рэспублікі пад загалоўкам: „Праваслаўная Царква ў Беластоцкім краі і бе-ларуская мова ў ёй“. У брашурцы дэ-батуецца пытаньне дыскрымінацыі беларускае мовы Праваслаўнаю Царквою ў ПНР, пішацца пра па-грозу поўнае апалянізаваньня Белару-саў. Тэма беларускае мовы ў Пра-васлаўнай Царкве закраналася ў шэрагу іншых артыкулаў і адозваў, што траплялі на Захад зь Беласто-чыны.

Брашуру (выдадзеную невялікім кішэнным фармаатам) зь цікавас-цяй прачытаюць на Беласточыне, дзе ейнае першае выданьне вый-шла абмежанным тыражом, усяго 100 экзэмпляраў.

Цана брашурцы: 1 далар. Выпіс-ваць можна з рэдакцыі „Беларуса“. Чэкі трэба выстаўляць на газету „Беларус“.

ПОШУКІ

Шукаю дваюраднага брата Мішу Бакуновіча. Калі-б хто ведаў, дзе ён знаходзіцца ці меў ягоны адрэс, прашу паведамаць мне на адрэс:

Mr. W. Bakunovich
27845 Bohnhoff
Roseville, MI 48066 U.S.A.

**ЧАКАЕМ І АД ВАС АХВЯРЫ
НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
„БЕЛАРУСА“**

**НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
„БЕЛАРУСА“**

Падпіска й ахвяры, перасланыя беспасярэдня ў Рэдакцыю:

1. Л. Трусавіч	\$ 75.00
2. С. Антонік	50.00
3. Р. і Г. Завістовіч	50.00
4. У. Дутко	25.00
5. Л. Корчык	20.00
6. П. Орса	20.00
7. В. Грабінскі	20.00
8. Я. Канарчук	15.00
9. М. Радчанка	15.00
10. В. Лашук	10.00
11. А. Акуліч	10.00

Разам: \$310.00

Праз нашага прадстаўніка ў Нью Джэрзі сп. Б. Даніловіча:

1. В. Русак	\$ 50.00
2. М. Сенька	20.00
3. Ю. Наумчык	15.00
4. Г. Дубага	15.00
5. М. Вахар	12.00
6. Б. Д. за Л. Х.	12.00
7. Г. Гальвіч	12.00
8. У. М. за А. К.	10.00
9. В. Даніловіч	10.00
10. А. Стагановіч	10.00
11. А. Субота	10.00

Разам: \$176.00

Заміж кветак на магілу с. п. а. А. Смаршчкі:

Згурт. Беларусаў у В. Брытаніі
анг. ф. 20.00

Заміж кветак на магілу с. п. Г. Орсы (выпраўленьне памылкі з па-пярэдняга нумару):

Ганна й Тамаш Супрун \$ 25.00
Марыя Вазыняк-Гаўрылюк. \$ 20.00

За калядныя віншаваньні:

1. Па. Орса	\$ 10.00
2. Я. Канарчук	10.00
3. В. Грабінскі	10.00
4. Р. Станкевіч	10.00
5. К. Акула	10.00
6. Ч. Найдзюк	10.00
7. Л. і Я. Міхалюк	анг. ф. 10.00
8. А. Лашук	анг. ф. 10.00

**Разам: ам. д. 60.00
анг. ф. 20.00**

BIELARUS

Monthly. Published by the Byelorussian-American Association, Inc., P. O. Box 178, Jamaica, N. Y. 11432. Price per copy: \$1.25, subscription \$12.00 per year

DIG UP YOUR ROOTS

At a recent practice session of Vasilok, the internationally reknown Byelorussian dance troupe, the members participated in a discussion about the Slutsk (Sluck) Uprising of 1920. The presentation was unique in that it was conducted totally by members of the group who put their knowledge of the memorialized event together and came up with the significance of that piece of history for us as Byelorussians. More importantly, it sparked a discussion about our purpose for perpetuating the Byelorussian culture.

At this time, one of our members remarked, "I'm only youth. What can I do?" I soon began to reflect upon my own experience within the youth movement. Seemingly such a short while ago I was entering the youth and wondering about this same question. I couldn't quite understand what being Byelorussian meant to me.

Well, almost 15 years have passed since then and I have many reflections to share in future articles. However, my purpose here is to offer an introductory suggestion, to answer the above question, that can benefit all Byelorussians and especially youth. Very simply, any time anyone might ask you about your ethnic background, you must take the time to explain to them where your parents and grandparents came from. At least once, every Byelorussian-American has shied away from, or not bothered explaining the homeland of his or her ancestors, which as we all know is either an unknown entity or synonymous with Russia to most people.

By describing your country to others you can accomplish several things. First, you are educating someone who

otherwise would continue being unknowledgeable about an important point. Second, every time you mention Byelorussia you will kindle some pride within you about being from this country which has its own rich heritage. Last, but by no means least, you are perpetuating your heritage and that in itself is accomplishing a great deal. One of my own experiences serves to illustrate this point very well.

I am currently completing my medical studies in Brooklyn. Prior to this I spent the first two years of my education in Tampico, Mexico. This port city on the Gulf Coast is not exactly a hotbed of Byelorussian cultural activity. In fact, I was probably the only Byelorussian within a 1,000 mile radius. However, anytime any Mexican asked where my parents came from besides America, I explained to them in my feeble Spanish exactly where and what Byelorussia was. Originally they would make the same mistake made in America of calling Byelorussia, Russia, but thanks to me several hundred, maybe several thousand people in Tampico, Mexico now know Byelorussia exists.

That was probably the sole extent of my Byelorussian activity for two years but of even that I am very proud. Therefore, you now see that you can do something very positive without tremendous efforts. It honestly makes a difference. If you feel you might not know exactly what to say about Byelorussia, I further suggest a thorough, but succinct piece about our country, most recently run in the inaugural issue of **The Belarus News**.

George Kipel

SLAVIC HERITAGE FESTIVAL IN NEW YORK CITY

This year the annual Slavic Ethnic Heritage Festival was held from October 29th to November 5th. The Festival was sponsored by the Slavic Heritage Council of America, Inc. The organization is active in the New York area and consists of representatives from nine Slavic nationalities. They are: Bulgarian, Byelorussian, Macedonian, Polish, Russian, Serbian, Slovak, Slovenian and Ukrainian.

In spite of the animosity among the various Slavic groups carried over from the old countries, the Council has the support of a wide range of Slavic organizations which also include the Croatians and Czechs. Sixty-four groups take part in its program, although some are more active than others.

This year the Festival coincided with the annual convention of the American Association for the Advancement of Slavic Studies. The program of the Slavic Ethnic Heritage Festival was printed in a booklet entitled "Slavic New York" published by the local organizers of the AAASS convention.

As stated in an article about Slavs and the Slavic Heritage Council of America, printed on November 4th in **The New York Times**, "the activities of the week pointed up both the influence of the varied ethnic groups and its importance in world affairs. There are estimated to be more than 1.5 million people of Slavic descent living in the New York metropolitan area."

The Fine Arts Exhibit was held from October 29th to November 5th at the Ukrainian Institute of America. It contained mostly impressionistic and abstract works by various artists. Byelorussian artists that exhibited their works were St. Tamara, Irene Rahalevich-Dutko and Halina Rusak.

The Folk Dance Festival took place on Sunday, November 4th at the Hunter College Playhouse. It was a magnificent display of Slavic dances and

costumes. The Vasilok Byelorussian Folk Dance Group, under the direction of Dr. Alla Orsa-Ikomano, performed Karahod, Polka Janka and Lavonikha. At the party that followed the festival, members of the various groups taught each other their dances.

The closing evening on November 5th was a cultural as well as a political event. Proclamations were read from the Mayor of New York, Edward Koch, the Governor of New York, Mario Cuomo, and the Manhattan Borough President, Andrew Stein. A letter and a telegram were received and read from President Ronald Reagan.

There were also speeches from various Slavic leaders, including Dr. V. V. Kipel, President of the Byelorussian Institute of Arts and Sciences. He stated among other things that usually historical Pan-Slavism is associated with the nationalism of the dominating group. Mr. Kipel further stated that the Slavic Heritage Council of America is the only Slavic organization in which all the Slavic nationalities are equal and therefore they have worked together successfully for the last seven years in New York City. Thus, Slavic cooperation can only be achieved if all the Slavic nationalities respect each other as separate ethnic groups here in the United States and in their homelands. Each one of them has the right to choose its own destiny.

Thanks are in order to our artists and the dancers of Vasilok. Special thanks goes to Messrs. A. Shukieloyts, V. Tur and V. Tumash as well as to many of those who participated in the raffle and sent contributions. All of us made the festival a success and thus represented the Byelorussian Community as a vital and active member in the activities of the Slavic Heritage Council of America.

Raisa Stankievich

VASILOK INVADES VERMONT

The New York/New Jersey Byelorussian Dance Group decided to subject their legs to a different type of exercise for the Thanksgiving Holiday Weekend. We bravely undertook a ski trip to Killington, Vermont. Nine individuals ventured forth, ranging from pre-beginners to those who could ski the expert trails knowing that they would eventually reach the bottom.

After a long ride, six hours for the New York crowd, and nine hours for

the New Jersey group, we both reached our weekend home, a rented chalet, around 1 AM, Thursday morning. It took us very little time to become comfortable and make the house look lived in. After seeing just how comfy we can get, I would never rent to us.

The house soon retaliated by running out of water around 3 AM. At a reasonable hour we called the realtor who sent over his handyman. The next dilemma of the weekend was trying to stuff a turkey that was still half frozen. No easy trick! The kitchen crew

UPDATE OSI AND THE BYEORUSSIAN AMERICAN COMMUNITY

A small group of Ukrainian lawyers gathered at the White House on October 19th, 1984 for a briefing by mid-level and senior government officials. At the invitation of Linas Kojelis, Associate Director, Office of Public Liaison, a representative of the Byelorussian-American Association was also in attendance.

Spokespersons from the departments of State and Justice were queried on, amongst other things, the apparent inconsistency between State Department warnings of a "Soviet disinformation offensive" and the Justice Department's Office of Special Investigation's continued reliance on Soviet supplied evidence in their denaturalization proceedings. While both Justice and State handled such inquiries with not atypical evasion and diplomacy, they also pledged to monitor events in this area and when and if appropriate to recommend changes in U.S. policy.

Other issues raised by the lawyers were the Reagan administration's efforts on behalf of human rights activists in eastern Europe and recent reports that some hostile foreign governments are subsidizing the international drug trade, much of which finds its way across our borders.

On October 26th, 1984, representatives of the Byelorussian-American Association attended an inter-ethnic conference sponsored by Americans For Due Process² at the Estonian community center in New York City. The purpose of the conference was to exchange the most recent information respecting Nazi war criminal prosecutions in America. Ivars Berzins and S. Paul Zumbakis, Esqs., both of whom have extensive experience and expertise in representing alleged war criminals and collaborators were the guest speakers at the conference.

For detailed case-by-case information on OSI proceedings please write (and contribute to) Americans For Due Process, P.O. Box 85, Woodhaven, New York 11421 or call (516) 671-7573.

¹ Special Report # 88, September 1981 by the U.S. State Department.
² Americans For Due Process is a public interest group which monitors cases prosecuted by OSI.

DATELINE — LONDON

The Anglo-Byelorussian Society is sponsoring the Nineteenth Annual Lecture Course on Byelorussian Culture. The 1984-85 series consists of six lectures, spanning from November 1984 to June 1985 and will take place at The Francis Skaryna Byelorussian Library in London.

The Lecture topics include "Byelorussian-Ukrainian literary relations before 1917," "Elements of Yiddish origin in the vocabulary of Byelorussian dialects," "Farming in 16th-century Byelorussia," "Faith and ritual in the Orthodox Church in 16th-17th-century Byelorussia," "Byelorussian newspapers in Poland between the wars," and "Agreement with the proposition 'pa' in Byelorussian."

Further information can be obtained by writing to Chairman J. Dingley at The Francis Skaryna Library, 39 Holden Road, London, N.12., England.

THE BELARUS NEWS

The "Byelorussian American Information Service" has begun publication of **The Belarus News**, the first issue dated October-November 1984. This magazine, planned to be published four times a year, aims to provide "subjects of interest to the American reader interested in the Byelorussian people, their heritage, culture, literature, hopes and expectations."

The magazine contains current news items, informative articles, letters to the editor, and a section entitled "Humor." The annual subscription fee is \$5 and the mailing address is P.O. Box 317, Hereford, Maryland 21111.

Vera Zaprudnik

BOOK SHELF

Soviet Nationality Survey. Published ten times annually by Suchasnist Publishers, London.

The first issue of **Soviet Nationality Survey**, Vol. 1, No. 1, was released in January, 1984. That issue contained "A Word of Welcome," which describes the aim of this publication.

"The West long failed to notice what every Soviet leader since Lenin has known — that the Union of Soviet Socialist Republics has a nationality problem. The USSR and Russia, so the thinking went, were one and the same. "The last two decades have witnessed a substantial change in Western attitudes. Although misconceptions still abound, the Soviet 'nationality question' is now acknowledged to be both important and far from answered, and the non-Russians have become a legitimate subject of inquiry. But one thing hasn't changed. Soviet nationalities still don't receive the attention they deserve."

"Enter **Soviet Nationality Survey**. Our immediate goal is to serve as a newsletter which will provide concise and topical information about the 'other Russia' — its people, its problems, its relationship to Russians. Our long-term goal is to illuminate broad trends and serve as a reference guide to the Soviet nationalities. Our hope is to become an indispensable source of news for specialists and non-specialists."

This newsletter has already published several articles about Byelorussia, with topics covering industrial construction, resolutions, cultural heritage, counter-propaganda, and Byelorussian language. It could prove to be a valuable publication for providing current news about our homeland. The subscription rate is \$30 and the mailing address is **Soviet Nationality Survey**, Suchasnist Publishers, 15 Sherringham Avenue, London, England, N17 9RS.

NEW JERSEY CHRISTMAS TREE DECORATION PROJECT

The following news item was received from the New Jersey State Council on the Arts.

"This December the official New Jersey Christmas tree, located in the Executive Office of the State House in Trenton, will be decorated with ornaments handcrafted by members of the state's various Eastern European communities. This will be the first such 'ethnic' tree and will inaugurate a five-year joint project of the New Jersey State Council on the Arts and the Office of Ethnic Affairs, both divisions within the Department of State. Each year, these agencies will solicit Christmas ornaments from members of ethnic communities from various regions of the world.

"Ornaments from this year's tree will be sought from some 18 Eastern European groups including: Albanian, Armenian, Bulgarian, Croatian, Hungarian, Estonian, Latvian, Macedonian, Lithuanian, Polish, Rumanian, Polish, Slovenian, Ukrainian, Byelorussian and Czech. Since the ancestral homelands of these ethnic groups are presently under Communist control where Christmas celebrations are discouraged and repressed, the preservation and recognition of their Christmas traditions is especially important.

"The Christmas tree project will culminate in a public tree-lighting ceremony by Governor Thomas H. Kean the week before Christmas. Representatives of ethnic groups will attend in traditional dress and a children's choir will sing.

"Members of ethnic groups to be featured this year are encouraged to submit ornaments to Hortense Green, Crafts Coordinator, The New Jersey State Council on the Arts, 109 West State Street, Trenton, NJ 08625, now through November 20th. Ornaments may be up to six inches in diameter and must be made of lightweight materials such as paper, straw and glass. They must be equipped with strong loops or hooks for hanging and must reflect or be influenced by ethnic folk traditions. No precious metals may be included in ornament. Each crafts-person may submit up to 10 ornaments.

"Ornaments will be judged for inclusion on the Christmas tree by a panel composed of Secretary of State Jane Burgo, NJSCA Executive Director Jeffrey A. Kesper, Office of Ethnic Affairs Coordinator Juhan Simonson, Crafts Coordinator Hortense Green, and Folk Arts Coordinator Rita Moon-sammy. All entries will become property of the State of New Jersey."

For any further information please contact Juhan Simonson at (609) 984-7145.

LOVE SAVES US ALL

*One day a little spider
Upon waking from his nap
Found himself quite hungry
So decided to set his trap.*

*His web, he began spinning
Thinking of a would be prey,
As big as he'd make his web
It would take him all of the day.*

*His web stretched over miles
This mighty little spider of mine
With patience, he lay in waiting
For what'd come into his bind.*

*With big brown eyes he peered
Out from 'neath his hide-away
When he spotted a little lady bug
Heading straight his way.*

*The spotted little lady bug
Drew closer step by step
She knew not what lay before her
So ahead she bravely crept.*

*Before her lay a little twig
To her 'twas big as a tree
She took a step upon it
With dismay, she was no longer free.*

*You see, my smart little spider
Had used it as one of his points
To anchor down his sticky web
Where the bug was stuck by her joints.*

*She squirmed and wriggled
Which to her was of no use
Because the more she moved —
The web got tighter, not loose.*

*The black little spider
Was now ready for his kill.
He got close to the captured
Then suddenly he kept quite still.*

*The look of desperation
Was written all over her face
She knew what would be coming
And she'd have to get out of that place.*

*At first pity had filled his heart
Then he took a better look
Now he realized it was he,
Not she, that had been hooked.*

*He helped her out of his web
And apologized for this mess
Then took her up to his den
And invited her to be his guest.*

*You see, she gladly accepted
For she had fallen in love too
Now they spend their days watching
the sunset
The horizon and its beautiful hue.*

1975
Vera Zaprudnik

NO EXPECTATIONS

*In my hole, wasting away
Day after day after day
After day after day
Can't tell one apart
From the rest
They all seem to run the same way.*

*Morning comes as it did before
Bringing no less
Bringing no more
I go thru the motions
Just part of the scheme
That someone else holds
As someone else deems
I don't go up, and
I don't go down
I just seem to spin around*

*No building from present
No brick from the past
Just pebbles, falling
At random
To rest*

*A seaside pebble, washed smooth
By the tide
Moving, but going no where
With nothing to show
With nothing to hide.*

1983
Vera Zaprudnik

TWENTY-FIVE

*Twenty-five. A turning point?
Straight in line, or out of joint?
Concrete, stable, a mass of rock
Or just a sheep among the flock?
Ways decided, plans laid out
Or just a jigsaw filled with doubt?
Some blocks fit, just as was deigned
But most of the cards, still in your hand!*

1982
Vera Zaprudnik

WARNING: Failure to contribute articles to **Belarus** may prove hazardous to your health!
Editor